МИР НАУКИ, КУЛЬТУРЫ, ОБРАЗОВАНИЯ

Научный журнал
Издается с 1998 года
Выходит один раз в два месяца

№ 5 (66)

31 октября 2017

ISSN 1991-5497

Индекс в каталогах Роспечати 31043

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
А.А. Петров – член международного союза журналистов (г. Горно-Алтайск)
УЧРЕДИТЕЛЬ: ООО «РМНКО»
ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
А.В. Петров – д-р пед. наук, проф., академик ПАНИ, член международного союза журналистов (г. Горно-Алтайск)
ПЕРВЫЙ ЗАМ. ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА
Н.А. Волкова – канд. филол. наук, доцент (г. Горно-Алтайск)
ТЕХНИЧЕСКИЙ РЕДАКТОР
Н.С. Часовских – канд. пед. наук, член межд-го союза журналистов (г. Горно-Алтайск)
ВЕРСТКА
Е.В. Иваницкая (г. Горно-Алтайск)
ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕРСИИ ЖУРНАЛА
В.А. Петров (г. Горно-Алтайск)
ПЕРЕВОДЧИК
М.А. Останина – канд. филол. наук, доцент (г. Горно-Алтайск)

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЯ
649006, Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, пр. Коммунистический, № 68, офис 301.

РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА
Тел.: +79139900008;
e-mail: mnko@mail.ru http://amnko.ru/

ИНДЕКС НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ:
http://elibrary.ru/title_about.asp?id=26070

ЖУРНАЛ ЗАРЕГИСТРИРОВАН:

- Роскомнадзор РФ, Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС 77-49955 от 23.05.2012 г.
- International Centre ISSN, Paris – France
- Включен в новый «Перечень ведущих рецензируемых изданий ВАК РФ» по следующим научным отраслям: Педагогические науки; Психологические науки; Филологические науки

Подписано в печать 19.10.2017
Формат 60x84/8. Усл. печ. л. – 47,25.
Тираж 500 экз. Зак. №
Свободная цена.

© Редакция журнала «Мир науки, культуры, образования», 2017

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ СОВЕТ

Ю.И. Щербаков – председатель редакционного совета, доктор педагогических наук, профессор (*г. Москва*)
Е.Л. Кудрина – доктор педагогических наук, профессор (*г. Москва*)
И.Р. Лазаренко – доктор педагогических наук, профессор (*г. Барнаул*)
В.И. Загвязинский – доктор педагогических наук, профессор, академик РАО (*г. Тюмень*)
Д.Ф. Чевалир – доктор филологических наук, профессор штата Мерилэнд *(США)*
Д.Е. Майкельсон – доктор филологических наук, профессор (*США*)
С. Ионеску – доктор психологии, доктор медицины, профессор университета Париж 8 *(г. Париж)*
У. Грисволд – доктор педогогических наук, Университет Мемфиса (Теннесси, США)
В. Сартор – доктор педагогических наук, профессор университета штата Нью-Мексико, каф. изучения языков, грамотности и социокультурологии; стипендиат фонда Fulbright, г. Нью-Мексико (*США*)
М.Г. Чухрова – доктор медицинских наук, профессор (*г. Новосибирск*)
О.О. Синицына – доктор медицинских наук, НИИ ЭЧИГОС им. А.Н. Сысина РАМН (*г. Москва*)
Г.И. Лазарев – доктор экономических наук, профессор, ректор ВГУЭС (*г. Владивосток*)
С.В. Кривых – доктор педагогических наук, профессор (*г. Санкт-Петербург*)
Т.М. Степанская – доктор искусствоведения, профессор (*г. Барнаул*)
А.И. Субетто – доктор философских и экономических наук, профессор, Грант-доктора философии, Полного профессора по Оксфордской образовательной сети, Международному институту фундаментального обучения (*г. Санкт-Петербург*)
В.В. Собольников – доктор психологических наук, профессор (*г. Новосибирск*)
Ю.С. Аликин – доктор биологических наук, профессор (*г. Новосибирск*)
Н.А. Мешков – доктор медицинских наук, профессор (*г. Москва*)
Петер Шпитцер – профессор Медицинского университета Граца, кафедра детской хирургии и кафедра медицины катастроф и профилактики травматизма (Австрия)

НАУЧНАЯ РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

А.В. Петров – председатель редакционной коллегии, главный редактор, доктор педагогических наук, профессор, академик ПАНИ (*г. Горно-Алтайск*)
Ю.В. Сенько – академик РАО, доктор педагогических наук, профессор (*г. Барнаул*)
И.К. Дракина – доктор педагогических наук, профессор (*г. Санкт-Петербург*)
С. Д. Каракозов – доктор педагогических наук, профессор (*г. Москва*)
В.В. Гафаров – доктор медицинских наук, профессор (*г. Новосибирск*)
В.С. Чернявская – доктор педагогических наук, профессор (*г. Владивосток*)
А.М. Руденко – доктор философских наук, профессор (*г. Ростов-на-Дону*)
М. Миланков – доктор медицинских наук, профессор (*г. Нови Сад, Сербия*)
С.Б. Нарзулаев – доктор медицинских наук, профессор (*г. Томск*)
Ю.В. Сорокопуд – доктор педагогических наук, профессор (*г. Москва*)
И.Б. Горбунова – доктор педагогических наук, профессор *(г. Санкт-Петербург)*

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Дизайн обложки: П.Г. Белозерцев. В оформлении использованы стихи Б. Бедюрова, Т. Маршаловой, П. Валери.

Mir Nauki, Kul'tury, Obrazovaniya

Scientific Journal
published since 1998.
Issued once in two months

№ 5 (66)

31 October 2017

ISSN 1991-5497

Index in catalogues of Russian Post: 31043

GENERAL DIRECTOR
A.A. Petrov, member of International Union of Journalists (Gorno-Altaisk)
FOUNDING PARTY: RMNKO LLC
EDITOR-IN-CHIEF
A.V. Petrov, Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor, member of the Petrov Academy of Sciences and Arts, member of International Union of Journalists (Gorno-Altaisk)
FIRST DEPUTY OF EDITOR-IN-CHIEF
N.A. Volkova, Cand. of Sciences (Philology), senior lecturer (Gorno-Altaisk)
TECHNICAL EDITOR
N.S. Chasovskykh, Cand. of Sciences (Pedagogy), member of International Union of Journalists (Gorno-Altaisk)
MAKING-UP
Ye.V. Ivanitskaya (Gorno-Altaisk)
MANAGING EDITOR OF THE ELECTRONIC VERSION OF THE JOURNAL
V.A. Petrov (Gorno-Altaisk)
TRANSLATOR
M.A. Ostanina, Cand. of Sciences (Philology), senior lecturer (Gorno-Altaisk)

ADDRESS OF THE EDITOR'S OFFICE & PUBLISHER
301 Office, 68 Kommunistichesky Prospekt, Gorno-Altaisk, Altai Republic, Russia, 649006

EDITORIAL STAFF
Tel.: +79139900008;
E-mail: mnko@mail.ru http://amnko.ru/

INDEX OF SCIENTIFIC CITATION:
http://elibrary.ru/title_about.asp?id=26070

THE JOURNAL IS REGISTERED IN:
- Federal Supervision Agency for Information Technologies and Communications of Russian Federation; Certificate of Mass Media Registration ПИ № ФС 77-49955 dated from May 23, 2012
- International Centre ISSN, Paris – France
- The Journal is listed in the actual "Catalogue of leading reviewed editions by Highest Attestation Commission of RF" in Pedagogical Sciences, Psychological Sciences and Philological Sciences

Passed for printing on 19.10.2017
Format: 60x84/8. Cond. printed sheet: 47,25.
Circulation: 500 pieces. Order №
Price free of control

© Editor's office of "Mir Nauki, Kul'tury, Obrazovaniya", 2017

SCIENTIFIC EDITORIAL BOARD

Yu.I. Shcherbakov – Chairman of the Scientific Editorial Board, Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor (Moscow, Russia)
Ye.L. Kudrina – Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor (Moscow, Russia)
I.R. Lazarenko – Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor (Barnaul, Russia)
V.I. Zagvyazinsky – Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor, Academician of Russian Educational Academy (Tumen, Russia)
J. Chevalier – PhD (Philology), Professor (Maryland, USA)
J. Mikkelson – PhD (Philology), Professor (Kansas, USA)
S. Ionescu – PhD (Psychology, Medicine), Professor, Paris 8 University (Paris, France)
W. Griswold – PhD (Pedagogy), Professor, University of Memphis (Tennessee, USA)
V. Sartor – PhD (Pedagogy), Professor, University of New Mexico, Fulbright Scholar (New Mexico, USA)
M.G. Chukhrova – Doctor of Sciences (Medicine), Professor (Novosibirsk, Russia)
O.O. Sinitsyna – Doctor of Sciences (Medicine) Scientific Research Institute ECHIGOS n. a. A.N. Sysin, Russian Academy of Medicine Sciences (Moscow, Russia)
G.I. Lazarev – Doctor of Sciences (Economics), Professor, Rector of Vladivostok State University of Economics and Service (Vladivostok, Russia)
S.V. Krivykh – Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor (St. Petersburg, Russia)
T.M. Stepanskaya – Doctor of Arts Studies, Professor (Barnaul, Russia)
A.I. Subetto – Doctor of Sciences (Philosophy, Economics), Professor, Grant of PhD, Full Professor in Oxford Educational Net, International Institute of Fundamental Studies (St. Petersburg, Russia)
Yu.S. Alikin – Doctor of Sciences (Biology), Professor (Novosibirsk, Russia)
N.A. Meshkov – Doctor of Sciences (Medicine), Professor (Moscow, Russia)
P. Spitzer – Doctor of Sciences (Medicine), Professor, Medical University of Graz, Department of Pediatric Surgery, Department of Accident Research and Injury Prevention (Austria)

SCIENTIFIC EDITORIAL STAFF

A.V. Petrov – Chairman of the Scientific Editorial Staff, Editor-in-Chief, Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor, member of the Petrov Academy of Sciences and Arts (Gorno-Altaisk, Russia)
Yu.V. Senko – member of Russian Educational Academy, Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor (Barnaul, Russia)
I.K. Drakina – Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor (St. Petersburg, Russia)
S. D. Karakozov – Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor (Moscow, Russia)
V.V. Gafarov – Doctor of Sciences (Medicine), Professor (Novosibirsk, Russia)
V.S. Chernyavskaya – Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor (Vladivostok, Russia)
A.M. Rudenko – Doctor of Science (Philosophy), Professor (Rostov-on-Don, Russia)
M. Milankov – PhD (Medicine), Professor (Novi Sad, Serbia)
S.B. Nurzulaev – Doctor of Sciences (Medicine), Professor (Tomsk, Russia)
Yu.V. Sorokopud – Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor, (Moscow, Russia)
I.B. Gorbunova – Doctor of Sciences, Professor (St. Petersburg, Russia)

Authors of the published materials are responsible for authenticity and precision of citations, personal names, and other information, and for following the law about intellectual property.

Design of the cover: P.G. Belozertsev. For the design poems by B. Bedyurov, T. Marshalova and P. Valery are used.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

А

Абдуллина Л.Б. 5
Абдулшехидова Х.Э. 48
Абдуразакова Д.М.....50, 51, 83
Абрамов С.М. 114
Абрамова В.Ю.....53
Агапова И.Э.....210
Акишина Е.М. 56
Акулов М.Б. 58
Алексеева А.В. 297
Алиева С.А. 300
Антонова Н.Н. 60
Антропова Н.С. 127
Ахлам Даравже 123

Б

Балюра М.Ю.....62
Бережная О.В.....125
Берзина Р.Ф. 5
Бетенькова Е.М.....331
Боброва И.А. 260
Бокова О.А.....266
Борисова Е.Л.....270
Боровкова И.В.....334
Бочкарева М.А. 65
Бражник Е.И. 212
Булуева Ш.И.....7
Быков О.А.....248

В

Валеева Э.М. 8
Ван Бо.....183
Василенко Е.В.....256
Вассерберг В.В. 187
Везетиу Е.В. 66
Власенко М.А. 69
Водянова М.А.....127
Володина С.А.....60
Воронцова И.В. 230
Вэй Ли Ли.....185

Г

Гаджиева П.Д. .71, 73, 74, 76, 78
Гамидов М.К. 51
Гасанова М.А.....344
Гафулов А.М.О.....79
Голкар Абтин.....327
Голубева А.Н.....214
Горбачева Т.А. 39
Горбунова И.Б. 232, 236
Горбунова Н.В.....66
Гребенникова Н.С.....10
Гричанов А.С.....145
Гурова О.П.....280
Гусейнова А.В. 346, 349

Д

Демченко М.О. 129
Дидрих А.В. 118
Димитрюк Л.А.....187
Дмитриева О.Н.....351, 353
Додонова Л.П. 131
Донерьян Л.Г. 127

Е

Евсеева И.С. 127
Егорова П.А.....258
Ежов В.С.....142
Елизарова И.С. 53
Елисеева А.П. 288
Ефимова С.К. 13

Ж

Жданов А.В. 212
Жикривецкая Ю.В. 256
Жуйкова Т.П. 81

З

Заречнев Д.О. 107
Зуев В.М. 145

И

Ибрагимова З.Н. 83
Ивенских И.В.....258
Идрисова Ж.В. 84
Илларионов В.В. 353
Илларионова Т.В. 351, 353

К

Кайль Ю.А. 16, 93
Каксин А.Д. 355
Калижанов У.К.....323
Калягина Е.А. 280
Карелина Н.А. 86
Касиманова Л.А.....189, 197
Кашина Н.И. 8
Киселёва Ю.Н. 251
Киченко О.Е.....19
Клищевская О.А.....275
Кожурова А.А.....22
Колтыгина Е.В.....120
Кольчикова Н.Л. 91
Корниенко А.В. 280, 288
Костюкова Т.А. 39
Кочергина Н.В. 167
Кочкинекова А.В.....118
Кривых С.В. 191
Крятов И.А. 127
Кузнецов Н.Г.....216
Куляпин А.И. 318
Курбанова С.М. 304
Куряева Р.И.....305

Л

Лазунина И.В.....164
Латыпова Е.Э. 309
Лебедев И.М.....282
Логинова С.В.....284
Лопатина Г.Г.....311

М

Магомедов Г.А. 148
Магомедова З.З. 181
Малетин С.В.....145
Мамаева В.А. 165
Маркина П.В. 336
Мартиросян Р.М.....287
Матвеева Е.Ю. 142
Машиньян А.А. 167
Микушина Т.И.....26
Мирзаев А.А. 29
Мирошниченко В.В. 171
Москалюк Л.И.....320
Мостафави Геро Х.....313
Мурзабекова Н.М.....148

Н

Назарова С.И. 174
Назарова Ю.Н. 177
Нарзулаев С.Б.....34
Немеренко Н.Н.....218
Неретина Т.Г. 149
Нехвядович Л.И. 179
Новикова Н.В.....120
Носков Е.А. 151
Нурмагомедова Н.Х.....181
Нурмагомедова Н.Х.....7

О

Оленев С.М. 19
Омар Саид.....153
Омарова З.С.....344
Орехов А.Н. 275
Орехова Т.Ф. 149
Останина М.А.....365

П

Павлов И.И.....157
Павлова Л.Э. 253
Панкова А.А.....236, 239
Пань Жунхуа 193
Парникова Г.М.....13
Пескова М.Е. 127
Петрова Н.Ф. 247
Петрова Т.И.....5
Петронюк И.С.....195
Пирогов Г.А. 107
Платонова М.С.....288
Плиева А.О.....96
Плотников К.Ю. 232
Покровская Л.Н. 290
Похоруков О.Ю. 34
Прокопьева М.М.....65
Пронина И.И.....114
Прядко Н.А. 125
Пузько В.И. 290

Р

Ракитский А.В.....248
Резаи Маджид.....327
Рогожина Л.А.....342

С

Сабрин Абд Аль Кадер.....155
Сазонова Н.П. 120
Сайфулина Е.В. 220
Салчак А.Я. 357
Сбитнев А.В.....127
Северина В.Ф.....93
Семкина А.В. 331
Серов П.Е. 222
Серова И.Г.....97, 339
Сивцева А.С. 37, 111
Силакова О.В. 100
Соломонова А.А.....157
Сорокопуд Ю.В.....160
Сорокоумова С.В. 258
Спиридонов О.А.....242
Спицына Т.А.....100
Сюй Вань Линь.....206
Сюн Ди.....197

Т

Тишина О.Ю. 39
Ткачева И.А. 114
Трубавина Н.В.....324
Тулумбаев В.З.....315
Турпалова М.С. 104
Тянь Цзин Цзин.....199

У

Уртенова З.Ю.....106
Ушакова О.В.....127

Ф

Федулов Б.А. 107
Фоминых А.В. 42
Францева Е.Н.....260

Х

Хабибуллина З.А. 315
Халикова У.Х.....359
Халилова А.Д. 315
Хачароева А.Х.....110

Ц

Цзо Цзячжень.....201
Циммерман Г.А. 44

Ч

Чаган Н.Г. 287
Чебодаева Л.И. 91
Челтыгмашева Л.В. 362
Чертыкова М.Д.....357
Чжан Юйтун.....206
Чжуан Яньюй.....204
Чиж Р.Н.....224

Ш

Шамхалова Б.А. 161
Шаповалова И.А. 227
Шапошникова Т.Д. 39
Швалева Т.А.....42, 263
Шевелева Н.В. 31
Щебельская Э.Г. 44

Ю

Юань Ф. 212

Я

Ямщикова Е.Г.....207
Ян Кэси 197

Общее между педагогикой, психологией, экономикой, социологией и юриспруденцией в том, что в них всегда должно поступать взвешенно.
/Петров Анатолий/

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

***Н.А. Карелина**, аспирант каф. технологии, предпринимательства и методик их преподавания Педагогического института, ФГБОУ ВПО «ИГУ», г. Иркутск, E-mail: ms.n.karelina@mail.ru*

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ТЕХНИКУМА КАК СЛЕДСТВИЕ ВЛИЯНИЯ ИНТЕГРАТИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

В статье рассмотрены вопросы повышения качества профессиональной подготовки студентов техникума. Дана краткая характеристика понятия «профессиональная мобильность» как ключевого в проводимом исследовании. Представлены материалы исследования, раскрывающие сущность процесса формирования профессиональной мобильности по специально разработанной модели, выделены педагогические условия, обеспечивающие успешность реализации данной модели. Определены содержание и организационная структура каждого из элементов данной педагогической модели. Дается научное обоснование построения и применения разработанной автором модели, прошедшей апробирование в ходе формирующего эксперимента.

Ключевые слова: **образовательный процесс, педагогическая модель, интегративная образовательная среда, профессиональная мобильность.**

Опыт последних десятилетий показывает, что создание инновационной экономики требует выхода на рынок труда более квалифицированного, высокопроизводительного и конкурентоспособного работника, что достигается формированием у выпускников не только общих и профессиональных компетенций, но и компетенций инновационной деятельности, в том числе профессиональной мобильности.

Особенно актуальна данная проблема для выпускников средних специальных образовательных организаций технического профиля, поскольку в условиях современной инженерно-технической подготовки недостаточно реализуются новые приоритеты образования, направленные на формирование профессиональной мобильности студентов, включающей такие качества как готовность молодых специалистов к продолжению образования, непрерывному обновлению имеющихся знаний и умений, способности получать и применять полученные знания в различных профессиональных ситуациях, умение работать с различными источниками информации, критически оценивать собственную деятельность, инициативу и самостоятельность в принятии решений.

Существует много подходов к определению понятия «профессиональная мобильность». С нашей точки зрения, профессиональная мобильность выпускника среднего профессионального образования технического профиля, работающего в условиях инновационного производства, это способность самостоятельно осваивать новую технику и технологии при сохранении прежнего места работы, изменять профиль работы при сохранении отрасли промышленности или отрасль промышленности при сохранении профиля [1]. Формирование профессиональной мобильности в образовательной организации не является стихийным процессом. Это поэтапное и планомерное движение, которое предполагает постепенные качественные преобразования всех содержательных компонентов профессиональной мобильности и требует особой организации образовательной среды техникума.

Прежде чем осуществлять на практике формирование профессиональной мобильности студентов техникума, целесообразно разработать содержание предполагаемого процесса в виде условной схемы. Для этой цели обычно используется такой метод как моделирование.

Педагогическое моделирование – это создание идеальной, с точки зрения научных данных, модели организации и условий функционирования педагогического процесса или какой-либо его части [2].

Разработанная педагогическая модель (рис. 1.) представляет собой целостную систему, включающую в себя цель, результат, принципы, условия, структурные компоненты и этапы формирования профессиональной мобильности.

Она включает четыре базовых компонента: мотивационно-целевой, содержательный, процессуально-формирующий и оценочно-результативный блоки, совокупность которых определяет содержание процесса формирования профессиональной мобильности.

Целью проектируемой деятельности является формирование профессиональной мобильности выпускника техникума. Достижение поставленной цели позволяет определить завершенность процесса формирования профессиональной мобильности обучающихся техникума и его готовность к эффективной профессиональной деятельности.

Мотивационно-целевой блок обеспечивает нацеленность всех субъектов образовательного процесса на реализацию конечного результата профессионального образования, т.е. сформированность профессиональной мобильности студентов техникума и включает:

- определение целей и приоритетов образования, требований государства, обозначенных в нормативных документах в сфере образования и федеральных государственных образовательных стандартах среднего профессионального образования;
- определения требований работодателей и потребностей регионального рынка труда;
- наличие мотивации и готовность педагогического состава к организации интегративной образовательной среды как фактора формирования профессиональной мобильности. Педагоги являются создателями и активными субъектами той образовательной среды, в которой будет происходить формирование профессионально мобильной личности. От их заинтересованности, компетентности, понимания целей образования, умения организовать активную деятельность студентов зависит, будет ли данная среда эффективным средством формирования профессиональной мобильности студента и конкурентоспособного выпускника в целом;
- ориентацию обучающихся на возможность самостоятельно влиять на собственное развитие и образование, самостоятельно выбирать и планировать свое будущее профессиональное развитие. Мотивация профессионального выбора и заинтересованность в процессе обучения во многом определяет успешность построения карьеры будущего выпускника, а также его восприятие себя как части профессиональной среды.

Содержательный блок педагогической модели представляет собой разработку структуры и содержания компонентов содержания профессиональной мобильности как результата образовательного процесса.

Существует много разнообразных мнений и представлений о структуре профессиональной мобильности. Обобщая разнообразие мнений и представлений, мы выделили наиболее значимые составляющие компоненты к которым отнесли: когнитивный, интегративно-деятельностный и организационно-деятельностный [1].

Когнитивный компонент представляет собой совокупность базовых общепрофессиональных и фундаментальных знаний для данной отрасли профессии, которые не устаревают с течением времени, помогают ориентироваться в любой новой среде и являются универсальными по существу.

Интегративно-деятельностный компонент предполагает способность студентов интегрировать базовые знания и оперативно применять их в новых нестандартных ситуациях профессиональной деятельности, креативно подходить к решению поставленных задач, самостоятельно осуществлять поиск причинно-следственных связей, выявлять основные противоречия в изучаемой области, формулировать новые задачи и проблемы.

Организационно-деятельностный компонент включает такие качества личности как способность к самоорганизации, саморазвитию, коммуникативность, адаптивность, готовность к переквалификации, выполнению и смене профессиональной деятельности.

Для каждого компонента определены низкий, средний и высокий уровни сформированности, описанные нами в ранее

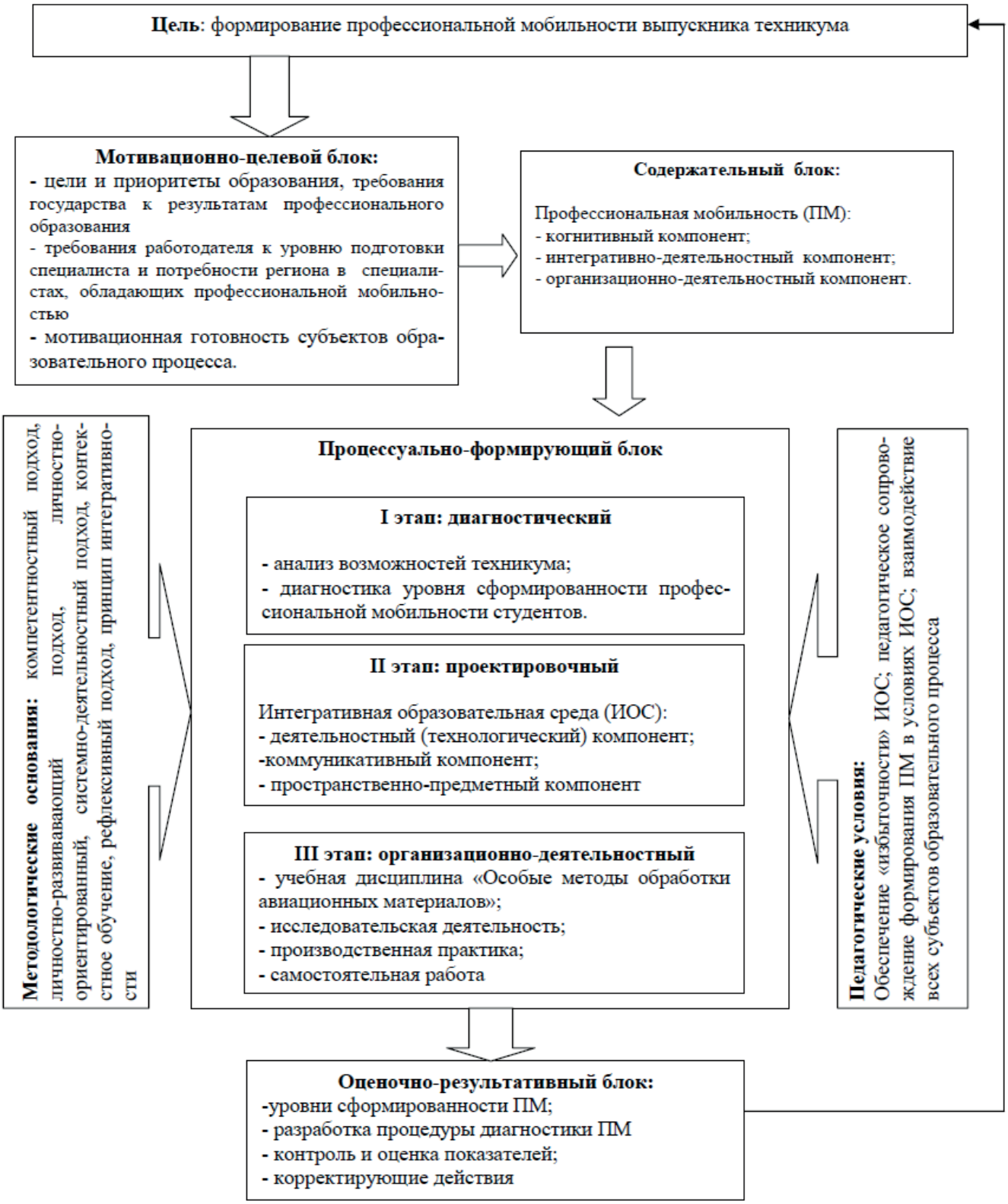

Рис. 1. Педагогическая модель формирования профессиональной мобильности

опубликованных работах [1]. Выделенные компоненты формируются в процессе учебной деятельности и достаточно корректно измеряются.

Процессуально-формирующий блок включает в себя деятельность по проектированию и организации интегративной образовательной среды, результатом которой является конкурентоспособный выпускник с развитыми качествами профессионально мобильной личности.

По мнению большинства исследователей, образовательная среда это совокупность специально организованных педагогических условий, сочетание которых задает образовательную среду с определенными характеристиками и с различными развивающими возможностями (В.И Панов, С.В. Тарасов, В.А. Ясвин и др.). Авторы отмечают, что образовательная среда формируется осознанно, целенаправленно и включает в себя такие элементы, как совокупность применяемых образовательных технологий,

внеурочную и научно-исследовательскую деятельность студентов, управление образовательным процессом, взаимодействие с рынком труда и др. [3]. В части содержания, методов и технологий обучения образовательная среда профессиональной образовательной организации должна быть ориентирована не только на формирование общих и профессиональных компетенций, обозначенных в стандарте, но и на развитие компетенций, необходимых для инновационной деятельности, сочетать инновационные и традиционные модели обучения, носить целостный и интегративный характер [4].

Интегративная образовательная среда рассматривается как определенная система, охватывающая сложное интегрированное содержание учебных планов и программ, обеспечение их преемственности, взаимосвязи форм и технологий обучения и воспитания, организационно-управленческих процессов и процессов учебной деятельности педагогических работников.

Формирование профессиональной мобильности студентов техникума посредством организации интегративной образовательной среды осуществляется поэтапно согласно представленной модели:

I этап – диагностический. На данном этапе задачей педагогического коллектива является сбор и анализ следующей информации:

- о возможностях техникума на конкретном временном этапе (материально-техническая база, содержание учебных планов и программ, необходимый уровень компетентности педагогов, взаимодействие с социальными партнерами);
- о результатах обучения и развития студентов 1-3 курсов;
- об уровне удовлетворенности студентов образовательным процессом.

II этап – проектировочный. Эффективное формирование профессиональной мобильности студентов технического профиля возможно только при построении интегративной образовательной среды, развития ее структурных компонентов (деятельностного, когнитивного и пространственно-предметного), описанных нами в ранее опубликованных работах [3].

III этап – организационно-деятельностный. На организационно-деятельностном этапе осуществляется устойчивое формирование и развитие всех компонентов профессиональной мобильности: профессионально значимых знаний, умений, способностей и опыта, качеств личности через различные формы учебной и внеучебной деятельности.

На основании анализа теоретических исследований, проведенных за последние годы, а также эмпирических данных (анкетирование, беседы, интервьюирование), полученных нами в ходе данного исследования, были определены особенности организационно-деятельностного этапа:

1. Изменение учебных планов и программ с включением в учебные планы новых учебных дисциплин и междисциплинарных курсов, корректировка вариативной части ОПОП с учетом запросов работодателей. В ходе исследования, был определен и разработан междисциплинарный курс МДК.01.03 Особые методы обработки авиационных материалов для обучения по специальности СПО 15.02.08 Технология машиностроения. Данный курс создан по запросу основных социальных партнеров ГБПОУИО «ИАТ» – Иркутского авиационного завода (ИАЗ) – филиала ПАО «Корпорация «Иркут» за счет вариативной части ОПОП СПО и направлен на формирование специальных знаний и умений, необходимых для будущей профессиональной деятельности, развития интеллектуального потенциала личности, способности всесторонней обработки поступающей информации и других свойств личности, которыми должен обладать выпускник, чтобы быть востребованным на региональном рынке труда.

2. Совершенствование процесса прохождения студентами производственной практики.

Учитывая, что профессиональная мобильность будущих специалистов технического профиля не сводится к его подготовленности к однотипной работе на различных предприятиях машиностроительного профиля, а предполагает успешность в осуществлении разнообразных видов работ (конструкторской, технологической, организационно-управленческой), при решении проблемы формирования и развития профессиональной мобильности будущих выпускников техникума целесообразно исходить из идеи включения студентов во всевозможные виды профессиональной деятельности на различных уровнях их реализации. Большие возможности для этого предоставляет производственная практика. Функция производственной практики заключается не только в реализации полученных теоретических знаний в конкретной деятельности и накоплении первоначального профессионального опыта, но и в формировании мотивации к будущей профессиональной деятельности.

Качество производственной практики студентов и эффективность решения задач формирования профессиональной мобильности как компонента и условия конкурентоспособности будущего выпускника техникума во многом обусловлены возможностями базы практики, которая должна обеспечить выполнение студентом всех видов профессиональной деятельности, овладеть комплексом профессиональных умений и навыков. В результате этого формируется высокий уровень готовности молодого специалиста к перемещениям в профессиональном сообществе, адаптация к изменяющимся условиям, обеспечивается становление профессиональной мобильности и конкурентоспособности будущего специалиста.

По результатам проводимых опросов студентов машиностроительных специальностей четвертого курса обучения после прохождения ими производственной практики большая часть респондентов достаточно высоко оценила уровень своей профессиональной подготовки: 19% – на «отлично», 60% – на «хорошо», 21% – на «удовлетворительно». В целом, к производственной практике у студентов формируется положительное отношение. 91% студентов после прохождения производственной практики отзываются о первом опыте профессиональной деятельности следующими фразами: «познавательно», «увлекательно», «интересно», «интересно, но не мое». Незначительная часть студентов высказала нейтральное (6%) и даже отрицательное отношение (3%).

3. Внедрение в образовательный процесс научно-исследовательской работы, в т. ч. междисциплинарных исследовательских и прикладных проектов, связанных с будущей профессиональной деятельностью, нацеленных на предоставление обучающимся возможности самостоятельного приобретения знаний и освоение профессиональных компетенций в процессе выполнения практических заданий, которые требуют интеграции знаний, умений и навыков из различных предметных областей. Выполнение научно-исследовательской работы помогает развивать у студентов качества, присущие мобильному человеку: активность, способность к осуществлению выбора, готовность к постоянному совершенствованию, мотивацию достижения.

4. Эффективная организация самостоятельной работы с переориентацией технологий обучения на технологии самообучения.

Формирование профессиональной мобильности будет осуществляться более эффективно в ходе грамотно организованной аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов. Использование педагогами в организации самостоятельной работы студентов комплексных заданий, носящих междисциплинарный характер, позволит интегрировать знания студентов в ходе их выполнения. Использование разнообразных видов и форм самостоятельной работы студентов, с применением информационно-коммуникационных технологий, возможностью выбора заданий, преобладание практикоориентированных заданий будет способствовать повышению мотивации к изучению дисциплин, междисциплинарных курсов, развитию умения у студентов самим организовывать и контролировать процесс выполнения заданий для самостоятельной работы. Групповое выполнение заданий для самостоятельной работы будет способствовать формированию умения работать в команде, договариваться друг с другом, слушать и слышать друг друга, т.е. развивать организационно-деятельностный компонент профессиональной мобильности.

В основу педагогического процесса, ориентированного на формирование профессиональной мобильности как компонента и условия конкурентоспособности будущего специалиста технического профиля, положены компетентностный, личностно-развивающий, личностно-ориентированный, системно-деятельностный и рефлексивный подходы, принцип интегративности и контекстное обучение.

Для результативного функционирования педагогической модели были определены и теоретически обоснованы педагогические условия формирования профессиональной мобильности студентов техникума, к которым отнесли:

1. Обеспечение «избыточности» интегративной образовательной среды, которая обеспечивается организацией различных форм учебного процесса;

2. Педагогическое сопровождение в условиях интегративной образовательной среды, ориентированное на макси-

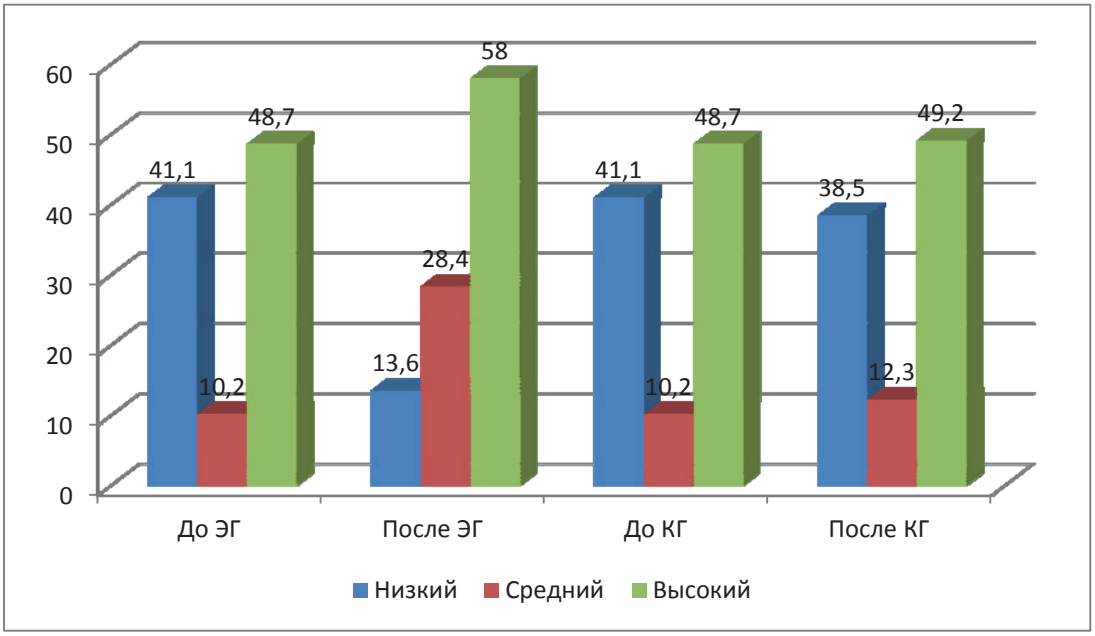

Рис. 2. Данные сравнения уровней профессиональной мобильности в экспериментальной и контрольной группах.

мальное содействие личностному и профессиональному развитию.

3. Взаимодействие всех субъектов образовательного процесса (преподавателя и студента, студентов между собой и коллективная деятельность всех преподавателей) должно быть активным, осознанным, целенаправленным с обеих сторон.

Реализация данных педагогических условий обеспечивает эффективное формирование профессиональной мобильности.

Оценочно-результативный этап определяет эффективность функционирования педагогической модели и предполагает разработку процедуры текущей и промежуточной диагностики уровня сформированности компонентов профессиональной мобильности студентов техникума, осуществление контроля и оценки показателей, выявление возможных трудностей, ошибок в организации деятельности студентов, определение способов их устранения, внесение корректировок в организацию образовательного процесса.

Данная модель была апробирована на базе ГБПОУИО «Иркутский авиационный техникум». В эксперименте приняли участие 197 студентов 2, 3 и 4 курсов по специальности СПО «Технология машиностроения».

На этапе констатирующего эксперимента были получены следующие данные об уровнях сформированности профессиональной мобильности: средний уровень выявлен у 10,2% студентов, высокий уровень отмечен у 48,7% студентов, низкий уровень выделен у 41,1%. Эти данные подтвердили необходимость целенаправленной работы по формированию профессиональной мобильности посредством организации интегративной образовательной среды.

Анализ результатов формирующего этапа эксперимента показывает, что по всем трем критериям наблюдается значимо большие изменения экспериментальных группах по сравнению с контрольной (рис. 2).

Так, в экспериментальной группе на 27,5% уменьшилось количество студентов, обладающих низким уровнем сформированности профессиональной мобильности, в то время, как в контрольной группе только на 2,6%. Соответственно увеличилось количество студентов с высоким и средним уровнем сформированности профессиональной мобильности: высокий на 9.3% студентов экспериментальной группы и 2,1% контрольной, средний уровень в экспериментальной группе увеличился на 18,2%, в то время как в контрольной группе – лишь на 0,5%.

Статистическая обработка данных показала, что повышение уровня сформированности профессиональной мобильности студентов не случайно, а является следствием организации интегративной образовательной среды в соответствии с разработанной и реализованной в ходе опытно-экспериментальной работы моделью.

Кроме того, данная педагогическая модель является *открытой, вариативной и динамичной*, что позволяет реализовать её в образовательном процессе любой образовательной организации среднего профессионального образования с учётом постоянно меняющихся условий на рынке труда и личностных особенностей обучающихся.

Библиографический список

1. Карелина Н.А. Структура и содержание профессиональной мобильности студентов техникума. *Современные тенденции развития науки и технологий*. 2016; № 10-13: 61 – 64.
2. Татур Ю.Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалиста. *Высшее образование сегодня.* 2004; 3: 20 – 26.
3. Тимошенко А.И., Карелина Н.А. Структура и содержание интегративной образовательной среды техникума. *Профессиональное образование в России и за рубежом.* 2016; 3 (23): 93 – 97.
4. *Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 15.02.08 Технология машиностроения.* Утверждён приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 апреля 2014 г. N 350. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_167700/

References

1. Karelina N.A. Struktura i soderzhanie professional'noj mobil'nosti studentov tehnikuma. *Sovremennye tendencii razvitiya nauki i tehnologij*. 2016; № 10-13: 61 – 64.
2. Tatur Yu.G. Kompetentnost' v strukture modeli kachestva podgotovki specialista. *Vysshee obrazovanie segodnya.* 2004; 3: 20 – 26.
3. Timoshenko A.I., Karelina N.A. Struktura i soderzhanie integrativnoj obrazovatel'noj sredy tehnikuma. *Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom.* 2016; 3 (23): 93 – 97.
4. *Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart srednego professional'nogo obrazovaniya po special'nosti 15.02.08 Tehnologiya mashinostroeniya.* Utverzhden prikazom Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossijskoj Federacii ot 18 aprelya 2014 g. N 350. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_167700/

Статья поступила в редакцию 20.09.17

УДК 378.147

Kolchikova N.L., *Cand. of Sciences (Pedagogy), senior lecturer, Department of Russian Language and Literature, N. F. Katanov Khakass State University (Abakan, Russia), E-mail: pollik21@mail.ru*
Chebodaeva L.I., *Cand. of Sciences (Philology), senior lecturer, Department of Khakass Philology, N. F. Katanov Khakass State University (Abakan, Russia), E-mail: larachebodaeva@mail.ru*

LEXICO-SEMANTIC INTERFERENCE OF BULINGUAL STUDENTS AND WAYS OF ITS ELIMINATING. The article touches upon the problem of interference in bilingual students when they learn the Russian language and literature. The factors that contribute to interference errors in the language of bilingual are under the analysis, in particular, the factors of semantic interference. The aim of the research is to find out and describe typical lexico-semantic speech errors of the Khakass students, while teaching them Russian. Interference is an inevitable consequence of any language contact. It is the result of influence of the previous language experience of the learner as his/her knowledge, skills and habits in the first language. All this previous experience interferes with the process of still incomplete speech activity in learning the second language. Types of interlanguage interference in the sphere of vocabulary, done by the Khakass bilingual students, are under analysis. It is noted that lexico-semantic interference in Russian speech, made by the Khakass learners, is rather strong, stable and versatile.
Key words: **interference, bilinguism, interlingual, error, native language.**

Н.Л. Кольчикова, *канд. пед. наук, доц. каф русского языка и литературы ГОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова», г. Абакан, E-mail: pollik21@ mail.ru*
Л.И. Чебодаева*, канд. пед. наук, доц. каф хакасской филологии ГОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова», г. Абакан, E-mail: larachebodaeva @ mail.ru*

ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКАЯ ИНТЕРФЕРЕНЦИЯ У УЧАЩИХСЯ-БИЛИНГВОВ И СПОСОБЫ ЕЁ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Исследование осуществлено при поддержке РФФИ № 17-16-19002 «Формирование билингвальной языковой личности в процессе литературного и языкового образования в региональных школах (на примере школ Республики Хакасия»

Статья посвящена проблеме межъязыковой интерференции у учащихся-хакасов. В основе наблюдений анализ материалов ассоциативного эксперимента, проведенного на примере этнокультурной лексики. Целью исследования является выявление и описание типичных лексико-семантических ошибок в речи учащихся хакасов при обучении русскому языку, возникающих в результате русско-хакасского языкового контакта. Интерференция является непременным следствием любого языкового контакта. Она связана с использованием билингвом предыдущего языкового опыта в виде знаний, умений и навыков на первом языке в процессе еще недостаточно освоенной речевой деятельности на втором языке. В статье анализируются типы межязыковой интерференции в области лексики, допускаемые хакасскими детьми-билингвами. Отмечается, что лексико-семантическая интерференция в русской речи хакасских детей является очень сильной, устойчивой и многогранной.
Ключевые слова: **интерференция, билингвизм, ошибка, родной язык.**

Проблема двуязычия является предметом исследований лингвистов, психологов, психолингвистов, социологов, методистов. Психологический аспект билингвизма исследовали Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Е.М. Верещагин, А.Н. Леонтьев, А.А. Леонтьев и др. В психологическом аспекте двуязычие изучается в плане механизмов восприятия и производства речи. Билингвизм характеризуется созданием двух соотнесенных лингвистических систем, при котором на основу сформировавшегося родного языка надстраивается система второго языка. В сознании билингва «с одним понятием могут одновременно ассоциироваться две лексемы – лексема родного языка обучающегося и лексема языка изучаемого». При билингвизме «механизмы» двух языков не функционируют изолированно, существующие между ними связи особенно сложны на уровне лексики. Устойчивость лексем разных языков по отношению к одному и тому же понятию часто бывает неравна: лексема родного языка появляется гораздо раньше, ее связи с понятием, естественно, прочнее. Для каждого языка характерна своя система смысловых связей (семантическая система). Значения отдельных слов по отношению к отдельно взятым соответствующим понятиям в разных языках часто не совпадают по широте, возможно несовпадение или частичное совпадение объема значений слов-эквивалентов в разных языках, а отсюда – возможные ошибки идентификации значений слов родного и изучаемого языков и другие явления межъязыковой интерференции в лексико-семантическом плане. При соотнесенном двуязычии два различных ряда языковых средств ассоциируются с одним и тем же семантическим рядом: «Два каких-либо языка образуют в уме одну лишь систему ассоциаций» [1, с. 48]. В сознании билингва «с одним понятием могут одновременно ассоциироваться две лексемы – лексема родного языка и лексема языка изучаемого» [2, с. 39]. Существование двусторонних понятий в сознании школьника предопределяет факты межъязыковой интерференции, и факты непроизвольного обращения к средствам родного языка при затруднении в понимании иноязычного текста. В связи с эти возникает «интерференция смыслов», так как в языковой картине мира билингва образуются связи между константами родной и иноязычной культуры. В первую очередь, в речи билингва актуализируются связи, типичные для второго (русского) языка, в то время как культурологические ассоциаты могут определяться как вторым языком и культурой, так и быть специфически национальными.

В условиях совместного влияния родного и русского языков учащиеся испытывают значительные трудности в учебно-речевой деятельности, так как интерференция исходит от обоих языков – родного и русского. Интерференция как явление отклонения от языковых норм, которое возникает при употреблении человеком двух и более языков, появляется в речи билингва вследствие перестройки моделей одного языка по образцу другого. С психологической точки зрения интерференция подразумевает транспозицию (перенос) навыков и умений из одного языка в другой. Так, например, учащиеся-хакасы вследствие влияния родного языка часто путают род (мужской или женский) из-за отсутствия этой категории в родном языке.

Одним из направлений в исследовании языковой личности является изучение ассоциативных реакций на слова, создание ассоциативных словарей, которые рассматриваются как модели речевых знаний носителей языков, представленных в виде ассоциативно-вербальной сети, служащей способом представления любого национального языка. При исследовании характера ассоциативных связей происходит выявление системы ассоциативных норм, сложившихся в том или ином социуме и отражающих специфику языка и культуры. В психолингвистической литературе под ассоциативными нормами подразумеваются наиболее устойчивые, частые вербальные ассоциации информантов на соответствующие стимулы.

Смысловая интерференция в речи учащихся-билингвов нами была обнаружена в ходе свободного ассоциативного эксперимента в группе русских и учащихся-хакасов (700 человек) на примере этнокультурной лексики (айран, степь, тайга, пого (нагрудник), вселенная, конь, кедр, менгир, огонь, горы и т.д.). Так, например, в языковом сознании носителей хакасской культуры лексема *пого* «женское украшение» обозначает не только «жен-