Перечень теоретических и практических заданий к экзамену
по БОД.01 Русский язык
(1 курс, 2 семестр 2026-2027 уч. г.)

Форма контроля: Практическая работа (Опрос)
Описательная часть: По выбору выполнить 2 теоретических задания

Перечень заданий:
Задание №1

Постройте схему "Структура языковой системы". Укажите все основные уровни и единицы каждого уровня. Дайте краткое определение каждой единице (например: фонема - минимальная единица звукового строя речи, служащая для различения смысла слов).

Оценка	Показатели оценки
5	Названы все основные уровни языка и соответствующие им единицы. Отсутствуют содержательные ошибки. Ответ сопровождается логичной, наглядной схемой (устно или на доске/бумаге) с корректным отображением иерархии уровней (низшие → высшие). Даны точные, научно корректные определения каждой единицы с указанием ее минимальности/функции (например, для фонемы – смыслоразличительная функция, для морфемы – значимость и т.д.). Приведены уместные примеры для каждой единицы (например: фонема /д/ и /т/ – дом/том, морфема -чик в слове летчик). Ответ структурен (последовательный переход от уровня к уровню), изложение свободное, терминология используется правильно. Студент может ответить на дополнительные вопросы.
4	Названы все основные уровни, но допущен 1–2 пропуска второстепенных единиц (например, опущена словоформа или сложное синтаксическое целое) ИЛИ незначительная неточность в иерархии уровней. Схема присутствует, но имеет мелкие недочеты (не везде указана связь между уровнями, нечеткое расположение). В 1–2 определениях отсутствует важный признак. Примеры приведены не ко всем единицам или отдельные примеры неполны/неудачны (например, для морфемы приведен только корень). Ответ в основном логичен, но допущены 1–2 речевые или терминологические ошибки, не искажающие смысла. На дополнительные вопросы отвечает, но с небольшими затруднениями.
3	Названы только 3–4 уровня из обязательных (например, фонемный, морфемный, лексический, синтаксический), отсутствует текстовый уровень или смешаны уровни (например, слово названо единицей морфемного уровня). Схема отсутствует или содержит грубые ошибки (неправильная последовательность, единица не соответствует уровню). В определениях единиц допущены существенные ошибки (например, «фонема – это звук, который пишется», «морфема – это часть слова, которая имеет значение, как слово»). Даны менее половины корректных определений. Примеры отсутствуют или все примеры ошибочны (например, для фонемы приведен слог, для предложения – словосочетание). Ответ бессистемный, перечисление единиц без понимания их функций и связей. Терминология используется неправильно. Студент не может ответить на уточняющие вопросы.

Задание №2

Выполните морфемный и словообразовательный разбор слов: расстилается, самолетостроение, информационный.

Оценка	Показатели оценки
5	Все морфемы в слове выделены верно, учтены чередования, варианты корней, наличие интерфиксов и постфиксов. Нет пропусков и лишних членений. Верно определена производящая основа (исходное слово/словосочетание), указан точный способ словообразования (суффиксальный, приставочный, сложение и т.д.), построена корректная словообразовательная цепочка (для производных – не менее 2 звеньев, где нужно). Ответ структурирован (сначала морфемный, потом словообразовательный разбор каждого слова). Студент свободно оперирует терминами (интерфикс, постфикс, производящая основа, способ образования). Приводит при необходимости пояснения. Ни одной фактической ошибки. Все три слова разобраны полностью.
4	Допущена **одна** негрубая ошибка (например, не выделен интерфикс в слове «самолетостроение», или неверно определено окончание в «расстилается» – указано -ет без учета -ся, но -ся выделен отдельно). Либо пропущен один из этапов разбора для одного слова (только морфемный или только словообразовательный). В основном верен, но в одном случае не указан полный способ ИЛИ не построена цепочка, но производящее слово названо. В целом понятно, но есть небольшая путаница в терминах (например, «соединительная гласная» названа «суффиксом»). На дополнительные вопросы отвечает, но с паузой.
3	Допущены **две и более ошибок** в морфемном членении (например, в «расстилается» корень выделен как «расстил», пропущен суффикс -а-; в «информационный» корень «информ», а суффикс -ационн- целиком, без выделения -ацij- и -онн-). Либо не выделены интерфиксы в сложном слове, постфикс -ся присоединен к окончанию. Неверно определена производящая основа хотя бы для двух слов (например, для «расстилается» – «расстилать» вместо «стилать + рас- + -ся»; для «самолетостроение» – «самолет + строение» без учета, что «строение» от «строить»). Способ образования назван ошибочно или отсутствует. Ответ хаотичный, термины используются неправильно или отсутствуют. Студент не может объяснить ход разбора. Более половины задания выполнено неверно. На уточняющие вопросы не отвечает.

Задание №3

Прочитайте вслух текст, соблюдая акцентологические и произносительные нормы. Объясните, почему вы выбрали тот или иной вариант ударения или произношения.

Агент договорился о поставках свеклы и щавеля на квартал. Каталог продукции утвердил эксперт, который красивее всех владеет китайским языком. В кафе подали торты и гренки, а также тефтели из индейки. К сожалению, диспансер закрыт, и нам пришлось вызывать врача на дом. Что за напасть – опять эта яичница скучна и безвкусна!

Оценка	Показатели оценки

5	Все ударения в тексте (не менее 15 значащих слов) расставлены верно. Отсутствуют ошибки в изменяемых формах. Студент дает четкое, лингвистически корректное обоснование для **каждого** выбранного варианта. Ответ без фактических ошибок в правилах. Чтение беглое, интонационно верное, без длительных пауз. Объяснения структурированы, термины используются правильно. Студент отвечает на дополнительные вопросы без ошибок.
4	Допущена **1 ошибка** в ударении (например, *щавель* прочитано как *щавель* или *красивее* как *красивее*). Остальные ударения верны. Допущена **1 ошибка** в произношении (например, *яичница* произнесена как [йии́чница] вместо [шн]; *кафе* произнесено мягко [каф'е]; *что* как [чо] – но последнее грубая ошибка). Студент объясняет правильно 4–5 примеров из 6–7 требуемых. В одном объяснении неточность (например, говорит: «в *скучно* всегда [шн]» – это верно, но если добавит «везде, кроме новых слов» – не точно, но не ошибка). Или пропускает объяснение одного примера. Чтение в целом правильное, но с одной запинкой или самокоррекцией. На дополнительные вопросы отвечает, но может замедлиться.
3	Допущены **2–3 ошибки** в ударении. Либо одна грубая ошибка в форме (*торты* произнесено как *тортЫ*). Допущены **2–3 ошибки** в произношении. Студент объясняет только 2–3 примера, причем с ошибками в формулировках (например, «в слове *яичница* надо говорить [шн], потому что так исторически сложилось» – это верно, но если скажет «всегда [чн]» – неверно). Или вовсе не объясняет, просто перечисляет ударения.Чтение сбивчивое, несколько исправлений, неуверенное. Студент путается в ответах на дополнительные вопросы, допускает фактические ошибки. Общий объем правильных решений – около 60–70% (ошибки в 3–4 позициях из 10–12 ключевых). **Важно:** Если студент допускает более 4 ошибок в ударении и/или произношении (суммарно) и не может объяснить ни одного правила – оценка «2» (неудовлетворительно). В приведенных критериях для «3» допускается 2–3 ошибки в каждом разделе, но не более 5 суммарно.

Задание №4

Запишите словосочетания, устно объясняя написание -Н- и -НН-. Например: старинный лад - прилаг., обзазованное от сущ. с основой на Н при помощи суф. -Н-.

1. Листья развея…ы ветром →

2. Организова…ая экскурсия →

3. Испече ...ый пирог →

4. Гости...ица закрыта →

5. Безвреме...ый отдых →

6. Проще...ое воскресенье →

7. Свежемороже...ная рыба→

Оценка	Показатели оценки
5	Во всех 7 словосочетаниях буквы вставлены верно. Нет ни одной ошибки. • Для каждого случая дано полное, лингвистически корректное обоснование: ◦ указана часть речи (причастие / отглагольное прилагательное / отыменное прилагательное); ◦ назван определяющий признак (вид глагола, наличие приставки/зависимых слов, суффикс, исключение); ◦ приведено правило (например, «в кратких причастиях всегда одна Н», «в прилагательных на -ян- одна Н, кроме исключений»). Объяснения логичны, последовательны, без пауз и самокоррекции. Студент свободно оперирует терминами. При необходимости отвечает на дополнительные вопросы без ошибок.
4	Допущена **1 ошибка** в написании (например, «кипячеННое» вместо «кипяченое» ИЛИ «ветреННый» вместо «ветреный»). Остальные 7 верны. В целом объяснения верны, но в 1–2 случаях отсутствует важный компонент (например, сказано «причастие, поэтому НН», но не указан вид глагола; или для *оловянный* названо исключением, но не упомянуты другие исключения). Либо в одном объяснении допущена неточность (например, «в кратких причастиях пишется Н, потому что они образованы от глаголов несов. вида» – неверная причина, но сама буква правильная). Ответ в основном уверенный, но есть небольшие запинки. На дополнительные вопросы отвечает, возможно, с одной ошибкой.
3	Допущена **1 ошибка** в написании (например, «кипячеННое» вместо «кипяченое» ИЛИ «ветреННый» вместо «ветреный»). Остальные 7 верны. В целом объяснения верны, но в 1–2 случаях отсутствует важный компонент (например, сказано «причастие, поэтому НН», но не указан вид глагола; или для *оловянный* названо исключением, но не упомянуты другие исключения). Либо в одном объяснении допущена неточность (например, «в кратких причастиях пишется Н, потому что они образованы от глаголов несов. вида» – неверная причина, но сама буква правильная). Ответ в основном уверенный, но есть небольшие запинки. На дополнительные вопросы отвечает, возможно, с одной ошибкой.

Задание №5

Ответьте устно на следующие вопросы (полными развернутыми предложениями):

1. **Что такое лексика?**

2. **Приведите по одному примеру** к каждому из следующих понятий, связанных с лексикой:

- однозначное слово;
- многозначное слово;
- синонимы;
- антонимы;
- омонимы;
- фразеологизм.

Оценка	Показатели оценки
5	Дано точное, полное определение («словарный состав языка, совокупность всех слов»). Студент не путает лексику с лексикологией (разделом науки). Приведены верные, уместные примеры для всех шести понятий. Каждый пример правильно иллюстрирует термин (например, для омонимов – слова, совпадающие по форме, но не связанные по смыслу; для многозначного – связанные значения). Ответ развернутый, четкий, без длительных пауз. Студент говорит полными предложениями. Может при необходимости пояснить, почему пример подходит. Отвечает на возможные уточняющие вопросы (например, «чем отличаются омонимы от многозначных слов?») без ошибок.
4	В целом верно, но допущена одна неточность. Например: «Лексика – это все слова языка» (не указан устойчивый оборот) ИЛИ «Лексика – это раздел науки» (смешение с лексикологией). Однако основное понятие передано правильно. 5 из 6 примеров верны. Один пример содержит ошибку: например, для многозначного слова приведен омоним (ключ – родник и ключ – инструмент – это омонимия, а не многозначность, если значения не связаны). Или для синонимов приведены не слова одной части речи («быстро – скоростной» – разные части речи). Студент может сам исправиться после подсказки. Ответ в основном последовательный, но есть одна запинка или повтор. На дополнительные вопросы отвечает, но с незначительной ошибкой.

3	Дано неполное или с грубой ошибкой. Например: «Лексика – это слова, которые мы используем» (слишком узко) ИЛИ «Лексика – это часть речи» (неверно). Либо определение отсутствует, студент сразу переходит к примеру. • Правильно приведены только 3–4 примера из 6. В остальных случаях ошибки: ◦ для многозначного слова дан омоним; ◦ омонимы перепутаны с многозначными; ◦ фразеологизм заменен свободным словосочетанием («красная роза»); ◦ антонимы даны не к той части речи («бежать – медленно» – глагол и наречие). ◦ Ответ сбивчивый, студент долго думает, исправляется. Термины путает. На дополнительные вопросы не отвечает или отвечает неверно. • Общий объем правильного: около 50–60% задания.

Задание №6

Спишите предложения, вставляя пропущенные знаки препинания и графически объясняя их постановку.

Отец засучив рукава тщательно вымыл руки. Ты догадался мой читатель с кем бился доблестный Руслан. Лодка качнулась поднялась и исчезла. Только людщи способные сильно любить могут испытывать и сильные огорчения; но та же потребность любить служит для них противодействием горести и исцеляет их. Держа кувшин над головой грузинка узкою тропой сходила к берегу.

Оценка	Показатели оценки
5	Все знаки препинания расставлены верно, нет пропущенных или лишних запятых, правильно поставлены точка с запятой и вопросительный знак. Для каждого знака (или оборота) дано четкое, наглядное обозначение (подчеркивания, обведения, надписи). Объяснения логичны и соответствуют правилам (указан тип оборота, причина постановки знака). Нет орфографических ошибок. Предложения списаны без искажений, каллиграфически аккуратно.
4	Допущена **1 ошибка** (например, пропущена запятая в одном из предложений или лишняя запятая перед «и» в третьем предложении, или не поставлен вопросительный знак). Остальные знаки верны. Графическое объяснение в целом верно, но в 1–2 случаях объяснение неполное (например, указано «деепричастный оборот», но не сказано, почему он выделяется) или отсутствует подчеркивание для одного оборота. Есть 1–2 недочета в оформлении. Допущены мелкие помарки, не влияющие на понимание.

3	Допущены **2–3 ошибки** (например, пропущена запятая при обращении, не выделен причастный оборот, не поставлен вопросительный знак, неправильно использована точка с запятой). Либо одна грубая ошибка (например, во 2-м предложении нет запятых вообще). Графическое объяснение отсутствует для большинства знаков (более половины) или объяснения ошибочны (например, деепричастный оборот назван причастным). Подчеркивания не соответствуют правилам. Текст списан с ошибками (пропущены или изменены слова), неразборчивый почерк. Общее количество правильных элементов – менее 60%.

Задание №7

Спишите предложения, расставляя знаки препинания. Графически объясните расстановку знаков препинания.

На опушке леса приподняв одно ухо и приложив другое перепрыгивал заяц. Самолет наряду с пассажирами захватил и почту. Отец мой Андрей Петрович Гринев служил при графе Минихе. Мы плыли в тумане закрывшем берег и море. Всюду внизу и вверху пели жаворонки.

Оценка	Показатели оценки
5	Во всех предложениях знаки препинания расставлены верною Нет пропущенных или лишних запятых. Для каждого знака (или его отсутствия) дано наглядное и правильное обозначение: деепричастные и причастные обороты подчеркнуты соответствующим образом, уточняющие члены выделены, приложение обозначено. К каждому случаю приведено краткое, но точное пояснение причины постановки знака (например, «деепричастный оборот выделяется запятыми», «приложение стоит после определяемого слова»). Отсутствуют орфографические ошибки. Предложения списаны без искажений, почерк аккуратный, графические обозначения единообразны и понятны.
4	Допущена **одна** ошибка в расстановке знаков (например, пропущена запятая в предложении №1 или №4, или поставлена лишняя запятая в предложении №2, или выбран неверный вариант обособления в предложении №5 – например, двоеточие вместо запятых). Остальные знаки верны. Графическое объяснение: В целом верно, но в одном-двух случаях пояснение неполное (например, указано «причастный оборот», но не сказано, что он стоит после определяемого слова; или для предложения №2 не дано пояснение об отсутствии знаков). Или графические обозначения отсутствуют для одного знака. Допущены мелкие помарки, но в целом работа аккуратна.
3	Допущены **2–3 ошибки** (например, в предложении №1 нет запятой перед оборотом, в №3 нет запятых при приложении, в №4 пропущена запятая, а в №5 знаки расставлены неверно). Либо одна грубая ошибка (например, все знаки проставлены хаотично). Графическое объяснение отсутствует для большинства знаков (более половины) или дано неверно (например, деепричастный оборот подчеркнут как определение, причастный – как обстоятельство). Пояснения не соответствуют правилам или отсутствуют. Текст списан с ошибками (пропущены или изменены слова), почерк неразборчивый. Общее количество правильных элементов (знаки + объяснения) – менее 60%.

Задание №8

Ответьте развернуто на следующие вопросы (каждый вопрос – отдельный пункт ответа):

1. **Что такое лингвистика ?** Дайте полное определение.

2. **Как лингвистика связана с другими науками?** Назовите 3–4 смежные дисциплины.

Оценка	Показатели оценки
5	Дано полное, научно корректное определение, отражающее ключевые аспекты: наука о языке, его происхождение, строение, функции, развитие. Нет фактических ошибок. Названы 4 и более смежные дисциплины, для каждой кратко пояснена суть взаимодействия (например, не просто «психология», а «психолингвистика изучает порождение речи»). Примеры уместны. Ответ показывает понимание междисциплинарного характера лингвистики. Ответ четко разделен на два пункта, изложение свободное, терминология используется правильно. Студент говорит развернутыми предложениями, без запинок. При необходимости отвечает на дополнительные вопросы без ошибок.
4	Определение лингвистики в целом верно, но допущена одна негрубая неточность (например, опущено упоминание о функциях языка или об историческом развитии; или определение слишком краткое – «наука о языке» без пояснений). Синонимы названы не все (только один). Названы 3–4 смежные дисциплины, но для одной-двух из них пояснение неполное (например, просто перечислены «история, психология, литературоведение» без указания, что именно на стыке изучается). Или вместо 4 названы 3, но все пояснения верны. В целом логично, но может быть одна пауза или самокоррекция. Допущена 1 терминологическая неточность (например, «связь с психологией – психолингвистика изучает речь» – слишком обще, но не ошибка). На дополнительные вопросы отвечает, но с небольшой задержкой.
3	Определение лингвистики дано, но слишком примитивное («наука о языке») без раскрытия содержания, либо с ошибкой (например, «лингвистика изучает только слова»). Синонимы не названы или названы неверно. Названы только 2–3 дисциплины (вместо 3–4) и/или пояснения отсутствуют (просто перечислены названия наук без указания связи). Возможна грубая ошибка (например, «лингвистика связана с химией, потому что язык состоит из звуков» – необоснованно). Либо названы не смежные науки (например, «философия» – да, она связана, но без пояснения, почему; если студент не может объяснить, это снижает оценку). Ответ бессистемный, путаница в терминах, длительные паузы, студент запинается. На дополнительные вопросы не отвечает или отвечает неверно. Общий объем правильной информации – 50–60% от требуемого.

Задание №9

Вставьте пропущенные буквы, раскройте скобки. Объясните выбор написания.

(В)течени… лета мы (не)раз любовались (серебр…ыми) переливами реки, (не)смотря на

(ветре…ую) погоду. Однажды, (по)утру, (кое)кто из нас увид…л (не)обыкнове(н,нн)ое: (в)дали (полу)разруше(н,нн)ая мельница, (до)верху заросшая (камыш…м), (не)ожида(н,нн)о засверкала на со(?)нце, (точно) сказоч(?)ный терем. Мы (кое)как добрались до нее, (за)то набрали (полное) лукошко (суш…ых) грибов. (В)последстви… я часто вспоминал этот день, (что)бы понять: (не)льзя терять (на)встречу с прекрас(?)ным.

Оценка	Показатели оценки
5	Объяснения написания даны **полностью** для всех позиций (не менее 90% позиций с корректным обоснованием). Объяснения грамотные, с указанием части речи, правила, исключения (где нужно).
4	Объяснения даны для **не менее 70% позиций**, в них нет грубых ошибок. Допускаются 1–2 неполных объяснения (например, только «исключение» без названия правила).
3	Объяснения даны для **не менее 50% позиций**, но могут быть краткими или с неточностями. Допускаются 2–3 фактических ошибки в объяснении правил.

Задание №10

Ответьте развернуто на следующие вопросы:

1. **Что такое фразеология?** Дайте полное определение.

2. **Что такое фразеологизм (фразеологическая единица)?** Назовите его основные признаки (не менее трех). Приведите примеры. Чем фразеологизм отличается от свободного словосочетания?

Оценка	Показатели оценки
5	Дано полное, научно корректное определение фразеологии (как раздела языкознания и как совокупности фразеологизмов). Четко определен фразеологизм, перечислены **не менее трех** признаков (устойчивость, воспроизводимость, целостность значения, раздельнооформленность – достаточно трех). Приведены **2–3 уместных примера** фразеологизмов с пояснением значения. Проведено **четкое сравнение** фразеологизма и свободного словосочетания по нескольким параметрам (замена, значение, воспроизводимость) с конкретными примерами. Отсутствуют фактические ошибки. Ответ последователен, разделен на два четких пункта, каждый пункт раскрыт полно. Студент говорит грамотно, без запинок. При необходимости отвечает на дополнительные вопросы без ошибок.

4	Определение фразеологии верное, но может быть неполным (например, не указано, что фразеология бывает и совокупностью фразеологизмов, или не упомянут Виноградов – это необязательно). Фразеологизм определен правильно, но признаки перечислены **только 2** (вместо 3) или третий признак охарактеризован неточно (например, «целостность значения – это когда значение нельзя понять по словам» – верно, но не полностью). Примеры приведены (2–3), но один пример может быть не совсем удачным (например, «бить баклуши» без пояснения значения). Сравнение со свободным словосочетанием в целом верно, но может быть недостаточно развернутым (например, указано только одно отличие). Допущены 1–2 негрубые терминологические неточности (например, «фразеологизм – это крылатое выражение» – не совсем точно, крылатые выражения – частный случай). На дополнительные вопросы отвечает, но с паузой или мелкой ошибкой.
3	Определение фразеологии дано слишком примитивное («раздел науки о фразах») или с ошибкой (например, «фразеология – это наука о происхождении слов» – это этимология). Фразеологизм определен неверно (например, «это пословицы и поговорки» – только часть) или признаки не названы (назван только один). Примеры: приведен 1 пример, да и тот неправильный (например, «красная площадь» названо фразеологизмом). Сравнение со свободным словосочетанием отсутствует или неверно (например, «фразеологизм отличается тем, что он длиннее»). Ответ бессистемный, термины путаются (фразеологизм и фразеология как одно и то же, смешение с лексикой). Студент запинается, не может привести ни одного правильного примера. На дополнительные вопросы не отвечает. Общее количество правильных элементов – менее 50% от задания.

Задание №11

Перепишите предложения. Вставьте пропущенные знаки препинания. Объясните свой выбор.

Подруга дней моих суровых голубка дряхлая моя К счастью на всем своем протяжении река имеет большую глубину. В мае возможно будут заморозки. Увы ни камни ожерелья ни сарафан ни перлов ряд ни песни лести и веселья ее души не веселят.

Оценка	Показатели оценки
5	Все знаки расставлены верно (0–1 ошибка). Объяснения даны для всех знаков (или для всех предложений) – полные, грамматически корректные, с указанием правила. Нет орфографических ошибок в пояснениях.
4	Допущены 2–3 ошибки в знаках препинания. Объяснения даны для большинства знаков (не менее 70%), но могут быть краткими (без указания причины обособления). Либо объяснения полные, но допущены 1–2 неточности (например, «вводное слово выделяется запятыми» – верно, но не указано, что с двух сторон).
3	Допущены 4–5 ошибок в знаках. Объяснения даны менее чем для половины знаков (или отсутствуют). В объяснениях есть грубые ошибки.

Задание №12

Ответьте устно на следующие вопросы (полными развернутыми предложениями). Иллюстрируйте ответ примерами.

1. **Что такое литературная норма?** Дайте полное определение.

2. **Назовите основные признаки (свойства) литературной нормы.** Перечислите не менее четырех признаков и кратко поясните каждый.

3. **Какие виды норм существуют в русском литературном языке?** Назовите не менее четырех видов (например, орфоэпические, лексические и др.) и приведите по одному примеру нарушения каждого вида.

Оценка	Показатели оценки
5	**Содержание первого вопроса:** Дано полное, развернутое определение литературной нормы. **Содержание второго вопроса:** Названы **не менее четырех** признаков. Каждый признак пояснен кратко, но точно, приведены уместные примеры (хотя примеры не требовались, но их наличие – плюс). **Содержание третьего вопроса:** Названы **не менее четырех** видов норм. К каждому виду приведен **верный пример нарушения** (т.е. показано, как не надо говорить/писать, или дан неправильный вариант с пояснением). Ответ четко разделен на три пункта, последовательный, без перескакиваний. Каждый пункт раскрыт полно. Студент свободно владеет терминами, говорит грамотно, без запинок. При необходимости отвечает на дополнительные вопросы без ошибок.
4	**Первый вопрос:** Определение в целом верное, но может быть неполным (например, пропущена кодифицированность или противопоставление диалектам/просторечию). Либо определение слишком краткое («правила правильной речи»), но суть передана. **Второй вопрос:** Названы **3 признака** (вместо 4) или 4, но один из них пояснен неточно (например, «стабильность – значит, нормы никогда не меняются» – это неверно; норма меняется, но медленно). Или пояснение дано без примеров, но это не критично. **Третий вопрос:** Названы **4 вида**, но для одного вида пример нарушения отсутствует или приведен неверный пример (например, к лексическим нормам приведен пример «звонит» – это акцентологическая ошибка). Или названы 3 вида (вместо 4), но все примеры верны. Допущены 1–2 терминологические неточности (например, «орфографические нормы» вместо «орфоэпические» – грубая ошибка, но если оговорился и исправился – допустимо). Ответ в целом логичен, но есть небольшие паузы. На дополнительные вопросы отвечает, но с одной ошибкой.

3	**Первый вопрос:** Определение дано, но очень примитивное («норма – это как правильно говорить») или содержит ошибку (например, «литературная норма – это правила правописания» – сужение). Либо студент затрудняется дать определение, но в целом понимает суть. **Второй вопрос:** Названы **только 2 признака** (или 3, но без пояснений, просто перечислены). Пояснения отсутствуют или ошибочны. **Третий вопрос:** Названы **2–3 вида**, при этом для двух видов примеры нарушений неверны или отсутствуют. Или студент путает виды норм (например, называет «пунктуационные нормы» как отдельный вид – это часть орфографических, но можно принять, если пример корректен; однако часто студенты смешивают). Ответ бессистемный, длительные паузы, самокоррекция. Термины путаются (норма – правило, вариант – ошибка). На дополнительные вопросы не отвечает или отвечает неверно. Общее количество правильных элементов – 50–60% от требуемого.

Задание №13

Ответьте развернуто на следующие вопросы (полными предложениями, с примерами).

1. **Что такое экспрессивно-стилистическая окраска слова?**
2. **Какие основные виды экспрессивно-стилистической окраски выделяют в русском языке?**

Оценка	Показатели оценки
5	Дано полное, научно корректное определение. Указано, что это дополнительные оттенки, накладывающиеся на основное значение. Приведены примеры. Названы **не менее четырех видов**. Каждый вид охарактеризован точно, приведены **по два уместных примера** (или по одному, но ярких). Допускается выделение и 5–6 видов. Ответ последователен, четко разделен на два пункта. Студент демонстрирует понимание того, что окраска зависит от контекста (может добавить замечание о контекстуальной изменчивости – это плюс). Свободное владение терминами, грамотная речь, отсутствие ошибок. На дополнительные вопросы отвечает без запинок.
4	В целом верное, но может быть неполным. Или определение слишком краткое («окраска – это эмоциональный оттенок слова» – суть верна, но не развернута). Примеры приведены, но один из них не совсем точен. Названы **3 вида** (вместо 4) с корректными характеристиками и примерами. Либо названы 4 вида, но для одного вида пример отсутствует или неудачен (например, для высокой окраски приведено слово *родина* – оно нейтральное, нужно *отчизна*). Или допущена одна ошибка в определении вида (например, *ласкательная* названа *уменьшительной* – это не ошибка, если уточнено). Допущены 1–2 негрубые терминологические неточности (например, «экспрессивная окраска – это когда слово звучит выразительно» – слишком широко). На дополнительные вопросы отвечает, но с небольшой паузой.

3	Дано определение, но примитивное или с ошибкой. Примеры отсутствуют или ошибочны. Названы **только 1–2 вида** (например, только «высокая и низкая»). Характеристики размытые, примеры неправильные (например, *большой* называют высокой окраской – неверно). Либо студент перечисляет функциональные стили (научный, разговорный) вместо экспрессивных видов.Ответ бессистемный, длительные паузы, путает термины. Не может привести ни одного правильного примера. На дополнительные вопросы не отвечает. Общее количество правильных элементов – менее 50%.

Задание №14

Спишите текст, расставляя пропущенные знаки препинания. Графически выделите причастные и деепричастные обороты.

Туман медленно поднимавшийся над рекой окутал прибрежные кусты. Солнце выглянув из-за туч осветило вершины деревьев и заиграло на мокрой листве. Путешественники уставшие после долгого перехода остановились на привал у небольшого ручья весело журчавшего среди камней. Котенок испуганно прижал уши и съежился в комок услышав громкий лай собаки. Книга написанная известным ученым содержала множество интересных фактов и была переведена на несколько языков.

Оценка	Показатели оценки
5	Студент правильно расставил все запятые во всех пяти предложениях, графически выделил все обороты (волнистой линией – причастные, пунктиром с точкой – деепричастные), границы оборотов указаны верно, нет лишних подчеркиваний. Работа аккуратна, без орфографических ошибок.
4	Допущены 1–2 ошибки, либо деепричастный оборот подчеркнут волнистой вместо пунктира с точкой. Либо одна ошибка в графике + одна орфографическая ошибка.
3	Допущены 3–5 ошибок: например, в предложении не поставлены запятые или неправильно выделен оборот. Либо пропущена запятая и неправильно подчеркнут оборот.

Задание №15

Спишите, согласуя прилагательные и местоимения с существительными. После каждого существительного укажите в скобках его род и склонение. Несклоняемые существительные подчеркните.

В знаменит… () **фамили… ()** было много талантлив… людей.
Избирательн… () **бюллетень ()** уже отпечатан.
На вокзале мы встретили стар… () **маэстро ()**.
Я люблю сво… () **какао ()** с утра.
В зоопарке живет забавн… () **шимпанзе ()**.
По шоссе () **мчались быстр… ()** такси **().**

Эта нов… () кино **() получило приз.**
В магазине продавали красив… () тюль **().**
Мо… () пенальти **() был решающим.**
Она надела сво… () пальто (_____) и вышла на улицу.

Оценка	Показатели оценки
5	Все окончания прилагательных и местоимений согласованы верно (0–1 ошибка). Для каждого существительного правильно указаны род и склонение (допускается 1 ошибка). Все несклоняемые существительные подчеркнуты. Работа выполнена аккуратно, без орфографических ошибок.
4	Допущены **2–3 ошибки** в согласовании окончаний (например, *знаменитый фамилии* вместо *знаменитой*). Допущены **2–3 ошибки** в определении рода/склонения или пропущено подчеркивание 1–2 несклоняемых. В остальном задание выполнено верно.
3	Допущены **4–5 ошибок** в согласовании окончаний. Допущены **4–5 ошибок** в определении рода/склонения или не подчеркнуты 3–4 несклоняемых. Работа выполнена небрежно, есть орфографические ошибки (2–3).

Задание №16

Ответьте развернуто на следующие вопросы (полными предложениями, с примерами).

1. Что такое синтаксис?

2. Какие основные единицы синтаксиса выделяют в русском языке?

3. Что такое синтаксический разбор (анализ)?

Оценка	Показатели оценки
5	**Содержание первого вопроса:** Дано полное, научно корректное определение синтаксиса. Приведены примеры, иллюстрирующие предмет синтаксиса. **Содержание второго вопроса:** Названы **не менее трех** единиц синтаксиса. Каждая единица охарактеризована верно, с указанием ее функции и отличительных признаков. Приведены уместные примеры для каждой единицы. **Содержание третьего вопроса:** Дано верное определение синтаксического разбора. Названы **не менее двух** видов разбора (например, разбор словосочетания и разбор предложения; или простого и сложного предложения). Для каждого вида кратко указано, что именно анализируется. Приведены примеры или фрагменты схемы разбора. Ответ последовательный, четко разделен на три вопроса. Студент свободно переходит от одного пункта к другому. Студент владеет терминами (словосочетание, подчинительная связь, виды разбора и т.д.), говорит грамотно, без запинок. Отвечает на дополнительные вопросы без ошибок.

4	**Первый вопрос:** Определение в целом верное, но может быть неполным. Или определение краткое. Примеры приведены, но один не совсем точен. **Второй вопрос:** Названы **2–3 единицы** (например, словосочетание и предложение – третья не названа). Характеристика единиц в основном верна, но в одном определении допущена неточность (например, «словосочетание – это два любых слова, связанных по смыслу» – не указана подчинительная связь). Примеры уместны. **Третий вопрос:** Определение синтаксического разбора верное, но назван только один вид разбора (вместо двух). Или названы два вида, но без пояснения, что в них входит. Пример отсутствует или неполон.Допущены 1–2 терминологические неточности (например, «предикативность – это законченность мысли» – упрощение, но не ошибка). На дополнительные вопросы отвечает, но с паузой или мелкой ошибкой.
3	**Первый вопрос:** Определение дано, но примитивное («синтаксис – это раздел о предложениях») или с ошибкой (например, «синтаксис – это правописание предложений» – смешение с пунктуацией). Примеры отсутствуют. **Второй вопрос:** Названы **только 1–2 единицы** (чаще всего только предложение). Определения неполные или ошибочные (например, «словосочетание – это любые слова рядом»). Примеры отсутствуют или неверны. **Третий вопрос:** Студент затрудняется дать определение синтаксического разбора, называет только один вид (например, «разбор предложения») без пояснения, или не может назвать ни одного вида. Ответ бессистемный, длительные паузы, путает синтаксис с морфологией или пунктуацией. На дополнительные вопросы не отвечает. Общее количество правильных элементов – 50–60%.

Задание №17

Ответьте развернуто на следующие вопросы (полными предложениями, с примерами).

1. **Что такое пунктуация?**

2. **Какие основные функции знаков препинания в русском языке?**

3. **Назовите группы знаков препинания по их функции.**

Оценка	Показатели оценки

5	Дано полное, научно корректное определение (раздел языкознания, система знаков препинания, правила употребления). Приведены примеры (хотя бы 1–2). Названы **не менее трех** функций (завершения, отделения, выделения, смыслоразличения – любые 3). Каждая функция охарактеризована верно, приведены уместные примеры. Названы **не менее двух групп** знаков препинания. Перечислены знаки, входящие в каждую группу. Приведены примеры для каждой группы. Ответ последовательный, четко разделен на три вопроса, без перескакиваний. Студент свободно оперирует терминами (концевые, обособление, парные знаки и т.д.). Говорит грамотно, без запинок. Отвечает на дополнительные вопросы без ошибок.
4	Определение в целом верное, но может быть неполным (например, не сказано, что пунктуация – это раздел языкознания, только «знаки препинания и правила»; или не приведены примеры). Названы **2 функции** (вместо 3) или 3, но одна охарактеризована неточно (например, «отделение – это когда ставим точку» – точка относится к завершению, а не к отделению). Примеры приведены, но для одной функции пример неудачен. Названа **одна группа** (например, только знаки завершения) или две группы, но в одной из них перечислены не все знаки или допущена ошибка (например, отнесение тире к знакам выделения без пояснения). Примеры есть, но не все точны. Ответ в целом логичен, но есть 1–2 паузы или небольшие отступления. Допущены 1–2 терминологические неточности (например, «знаки препинания нужны для красоты»). На дополнительные вопросы отвечает, но с заминкой.
3	Определение дано, но примитивное («пунктуация – это точка, запятая») или с ошибкой (например, «пунктуация – это правила переноса слов»). Примеры отсутствуют. Названа **только 1 функция** (например, «отделять предложения») или названы 2 функции, но без примеров и с грубыми ошибками (например, утверждает, что запятая всегда завершает предложение). Не может назвать группы, просто перечисляет отдельные знаки («бывает точка, запятая, вопросительный знак») без классификации. Не приводит примеров. Ответ бессистемный, путает функции и группы, длительные паузы. Термины не усвоены, на дополнительные вопросы не отвечает. Общее количество правильных элементов – 50–60%.

Задание №18

Спишите, раскрывая скобки. Поставьте ударение в существительных и обозначьте окончания.

Заграничные (паспорт), новые (трактор), опытные (шофер), красивые (торт), вкусные (крем), молодые (инженер), надежные (якорь), старые (профессор), строгие (договор), серебряные (герб)

Оценка	Показатели оценки

5	**Все формы множественного числа** образованы верно в соответствии с литературной нормой. **Ударение** во всех существительных поставлено правильно (соответствует орфоэпической норме). Если у слова есть вариантное ударение, студент указал один из литературных вариантов. **Окончания** обозначены четко (например, подчеркиванием, выделением жирным шрифтом или другим способом). Все окончания выделены верно, без ошибок. Текст переписан аккуратно, без помарок, разборчивым почерком. Нет орфографических и графических ошибок.
4	**Формы множественного числа** образованы в основном верно, но допущены **2–3 ошибки**. Ошибки могут быть как в выборе окончания, так и в основе. **Ударение** поставлено правильно в **большинстве слов** (ошибки в 2–3 словах). **Окончания** обозначены в целом верно, но допущены **2–3 неточности** (например, пропущено окончание в одном слове или выделено не то окончание). Работа выполнена аккуратно, но есть 1–2 исправления или небольшие помарки, не затрудняющие чтение.
3	**Формы множественного числа** образованы **с 4–5 ошибками**. Студент не усвоил правила образования форм именительного падежа множественного числа существительных мужского рода. **Ударение** поставлено неправильно в **4–5 словах** или отсутствует в нескольких. **Окончания** обозначены небрежно, с ошибками в **4–5 случаях** (например, выделено окончание -а в слове *паспорта* – верно, но не выделено вообще; или выделена часть корня вместо окончания). Работа выполнена неаккуратно, много исправлений, текст трудно читать. Допущены орфографические ошибки (например, *заграничныи* вместо *заграничные*).

Задание №19

Ответьте развернуто на следующие вопросы (полными предложениями, с примерами).

1. **Что такое предложение?**

2. **Что такое простое предложение?**

3. **Что такое сложное предложение?** Назовите основные виды сложных предложений.

Оценка	Показатели оценки
5	Определение предложения: Дано полное, научно корректное определение Отмечено отличие от словосочетания (не обязательно, но желательно – это показывает глубину понимания). Простое предложение: Определение верное. Названы не менее 4–5 видов простого предложения. Студент может назвать хотя бы по одному типу односоставных предложений. Сложное предложение: Определение верное (две и более грамматические основы). Названы все основные виды. Каждый вид охарактеризован (указаны средства связи – союзы/интонация). Приведены правильные примеры для каждого вида. Ответ последовательный, четко разделен на три вопроса. Студент свободно оперирует терминами. Говорит грамотно, без запинок. Отвечает на дополнительные вопросы без ошибок (например, может объяснить разницу между ССП и СПП или привести пример сложного предложения с разными видами связи).

4	Определение предложения: В целом верное, но может быть неполным. Примеры приведены. Простое предложение: Определение верное. Названы 3 вида простого предложения (вместо 4–5), или 4 вида, но для одного вида пример неудачный (например, для односоставного приведен двусоставный пример). В целом классификация понята правильно. Сложное предложение: Определение верное. Названы 2 вида (или названы все три, но в характеристике одного вида допущена неточность. Примеры в основном верны. Ответ в целом последователен, но есть 1–2 паузы или незначительные отступления.Допущены 1–2 терминологические неточности (например, «сложное предложение – это когда много слов»). На дополнительные вопросы отвечает, но с заминкой.
3	Определение предложения: Дано, но примитивное или с ошибкой. Примеры отсутствуют или неверны. Простое предложение: Определение нечеткое («предложение, где один глагол» – неверно). Примеры либо отсутствуют, либо ошибочны. Студент не различает двусоставные и односоставные. Сложное предложение: Определение отсутствует или неверное (например, «сложное – это длинное предложение»). Назван только один вид (например, только сложноподчиненное) или виды перечислены без понимания (путает ССП и СПП). Примеры не приведены или ошибочны. Ответ бессистемный, длительные паузы, студент путается в ответах. Речь: Термины не усвоены, на дополнительные вопросы не отвечает. Общее количество правильных элементов – 50–60%.

Задание №20

Задание: вставьте пропущенные буквы в корнях с чередованием.

1. В походе мы соб_раем дрова, но к_саться костра без разрешения нельзя.

2. Мы любим заг_рать под лучами утренней з_ри.

3. Перед изл_жением нужно зап_реть дверь и выт_реть доску.

4. Бл_стающий плов_ц переск_чил через ров и пост_лил циновку.

5. Разг_ревшийся костер оз_рял поляну, где выр_сли цветы.

6. Пром_кшие под дождем ботинки не стоит обм_кивать в лужу.

7. Ур_внять счет в игре и подр_внять газон — две разные задачи.

8. Тв_рец не должен покл_няться кумирам.

Оценка	Показатели оценки

5	Задание выполнено полностью, все 8 пропущенных букв вставлены верно; орфограммы (чередующиеся гласные в корне) определены правильно: учтены суффикс -а- , корни с ударением и др.; все гласные соответствуют правилу.
4	Допущена **1 ошибка** (например, неверно вставлена буква в одном корне или смешаны два правила); или допущены **2 негрубые ошибки** (например, ошибка в безударной позиции, но правило в целом понято); остальные 7–8 заданий выполнены верно.
3	Допущено **2–3 ошибки** (из 8 возможных); или допущены **4 ошибки**, но при этом понятны основные закономерности чередования (например, смешаны корни с проверяемой гласной, но не более 50% ошибок); задание выполнено не полностью, однако более половины ответов правильные.

Задание №21

Прочитайте предложения. Определите, являются ли выделенные определения **однородными** или **неоднородными**. Поставьте, где нужно, запятые. Кратко объясните свой выбор (опираясь на признаки: характеризуют предмет с одной стороны или с разных; можно ли вставить союз «и»; перечислительная интонация или нет).

1. Было **пасмурное хмурое** утро.
2. На столе лежала **круглая деревянная** шкатулка.
3. **Синие зеленые красные** шары поднимались в небо.
4. В парке стоял **старый дубовый скрипучий** дуб.
5. В комнату вошла **молодая красивая веселая** девушка.
6. Я купил **кожаный черный** портфель.

Сформулируйте своими словами определения понятий:

- **Однородные определения** — это …
- **Неоднородные определения** — это …

Оценка	Показатели оценки
5	Студент верно определил все 6 случаев (однородные/неоднородные), правильно расставил запятые, дал четкие и грамотные определения терминов, объяснил не менее 2–3 примеров с опорой на признаки.

4	Допущена 1 ошибка в определении типа определений ИЛИ в расстановке запятых; определения терминов даны в целом верно, но неполно (например, без указания на интонацию перечисления или разносторонность признаков).
3	Допущены 2–3 ошибки в различении однородных/неоднородных определений; в определении терминов есть существенные неточности (путает понятия); объяснение отсутствует или неверное.

Задание №22

Спишите предложения. Расставьте, где необходимо, знаки препинания. Объясните расстановку знаков препинания графически. Составьте схемы.

Он знак подаст и все хохочут. Вот присел я у забора и стал прислушиваться. Обоз весь день простоял у реки и тронулся с места когда садилось солнце. Очевидно было что Савельич был прав предо мною и что я оскорбил его упреком и подозрением. Скажешь слово добавят десять.

Оценка	Показатели оценки
5	**Знаки препинания** расставлены верно во всех 5 предложениях (нет пропущенных или лишних знаков). **Графическое объяснение** полное и точное: в каждом предложении подчеркнуты грамматические основы, выделены союзы/союзные слова, обозначены границы частей (вертикальной чертой или скобками), дано краткое письменное пояснение правила (например, «ССП, запятая перед союзом И»). **Схемы** составлены правильно для всех 5 предложений, отражают структуру, знаки препинания и союзы. Работа оформлена аккуратно, разборчиво.
4	**Знаки препинания:** допущена **1 ошибка** (пропущен или лишний знак) **ИЛИ** ошибка в объяснении/схеме. **Графическое объяснение** в целом верное, но неполное (например, подчеркнуты только основы, но не указаны границы частей или отсутствует пояснение к 1–2 предложениям). **Схемы:** 1 ошибка в схеме **ИЛИ** отсутствует схема к одному предложению (при остальных верных). В остальном задание выполнено.
3	**Знаки препинания:** допущены **2–3 ошибки** (например, пропущены две запятые или поставлено лишнее тире). **Графическое объяснение** выполнено фрагментарно (только для 2–3 предложений, без пояснений правил). **Схемы:** составлены с ошибками (неправильно отражена структура) **ИЛИ** отсутствуют схемы к 2–3 предложениям. Работа выполнена менее чем на половину требуемого объема.

Задание №23

Ответьте устно на вопросы (каждый вопрос – 1 балл):

1. Перечислите основные уровни языковой системы (от низшего к высшему).

2. Какая единица является минимальной на **фонетическом** уровне?

3. Какие две функции выполняет **морфема** в системе языка?

4. Чем **слово** отличается от **словосочетания**?

5. Что такое **предложение** как единица синтаксического уровня? Назовите его главные признаки.

Оценка	Показатели оценки
5	Все 5 ответов верные, полные, сформулированы грамотно.
4	Допущены **1–2 ошибки.**
3	Допущены **3–4 ошибки.**

Задание №24

Спишите, вставляя пропущенные буквы, раскрывая скобки и графически объясняя выбор написания. Укажите спряжение, вид глагола, а для форм настоящего/будущего времени – лицо и число.

1. Туман медленно реде..т, и вдали обрисовыва..тся силуэты старых мельниц.

2. Ветер гон..т перекати-поле, а хлеба стел..тся по земле, словно (не)хотят покидать родную ниву.

3. Если ты (за)что обид..шь товарища, он долго ма..тся от несправедливости, но (не)будет мстить.

4. Спектакль вот-вот начнется, зрители нетерпеливо ерза..т, а актеры за кулисами волну..тся и шепотом репетируют последние фразы.

5. Мы наде..мся, что ты выуч..ш..ся, перебореш.. свою лень и стан..ш.. тем, кем хоч..шь быть.

6. Старый мельник мел..т муку уже три часа, а его помощник подмета..т пол и время от времени поглядыва..т на часы: скоро ли отпустят обедать?

Оценка	Показатели оценки

5	Безошибочно вставлены все буквы в 6 предложениях; правильно указаны спряжение, вид, лицо/число (не менее чем для 5 глаголов); дано полное графическое объяснение (выделены окончания, суффиксы, подчеркнуты условия выбора).
4	Допущены 1–2 ошибки в написании **или** неточности в грамматическом разборе (например, перепутано спряжение у одного глагола) **или** неполное графическое объяснение (2–3 пропуска).
3	Допущены 3–4 ошибки в написании; разбор выполнен менее чем для половины глаголов; графическое объяснение отсутствует или фрагментарно.

Задание №25

Расскажите алгоритм морфологического разбора любой самостоятельной части речи (на выбор). Приведите пример.

Оценка	Показатели оценки
5	Названы **все** 5 этапов разбора в правильной последовательности. • Точно определена часть речи, начальная форма, **каждый признак обоснован** (по вопросам, окончаниям, предлогам). • Верно указана синтаксическая роль. • Речь грамотная, без пауз, студент не использует подсказок. • Приводит **собственный пример**
4	Допущена **1–2 неточности** (например, перепутан род у существительного типа «тюль» или неправильно определено склонение). • Обоснование неполное (пропущен вопрос или предлог при определении падежа). • Синтаксическая роль названа верно. • Речь в целом связная, но есть небольшие запинки.
3	Пропущен **один из этапов разбора** (например, не названы постоянные признаки) **ИЛИ** допущены **3–4 ошибки** (например, путает одушевленность, склонение, падеж). • Обоснование отсутствует или ошибочно. • Синтаксическая роль названа неверно или не названа. • Студент сбивается, нуждается в наводящих вопросах.

Задание №26

Спишите предложения, расставляя знаки препинания. Составьте схемы.

Уж было поздно и темно сердито бился дождь в окно и ветер дул печально воя. По Каме около устья тянулись вереницей такие длинные плоты что нельзя было увидеть их конца он терялся в тумане. Любите книгу она поможет вам разобраться в пестрой путанице мыслей она научит вас уважать человека.

Оценка	Показатели оценки

5	**Знаки препинания** расставлены верно во всех трех предложениях (нет пропущенных или лишних запятых, двоеточий, тире). **Схемы** составлены правильно для каждого предложения: отражены границы частей, союзы, обособленные члены (деепричастие), знаки препинания внутри схемы. Работа оформлена аккуратно, разборчиво.
4	Допущена **одна ошибка** в расстановке знаков препинания **ИЛИ** одна ошибка в схемах. Либо допущены **две негрубые ошибки** (например, пропущена запятая в одном месте и неточность в схеме к другому предложению).
3	Допущены **2–3 ошибки** в знаках препинания **ИЛИ** схемы составлены с грубыми ошибками (отсутствует схема одного предложения, не указаны границы частей, неверно отражены союзы). Задание выполнено менее чем на 2/3 объема.

Задание №27

Дайте развернутое определение термина «цитата» (для чего используются цитаты в научных и публицистических текстах, каковы основные правила пунктуационного оформления цитат).

Оценка	Показатели оценки
5	Дано точное определение. Перечислены **не менее 3 функций** цитаты в науке и **не менее 2 функций** в публицистике. Названы **все основные правила оформления.** Ответ без наводящих вопросов, логически выстроен (определение → функции → правила). Грамотная, терминологическая точность («дословная», «источник», «пропуск», «кавычки-елочки»), отсутствие пауз и сбоев. Приведены 2–3 собственных примера (или студент может проиллюстрировать правило).
4	Допущена **1–2 неточности** (например, не упомянул про многоточие при пропуске, или забыл про внутренние кавычки, или перечислил только 2 функции цитат). Ответ в целом последователен, но может быть нарушен порядок (например, сначала правила, потом определение). Есть небольшие запинки, но термины используются верно. Приведен хотя бы один пример (или отвечает на уточняющий вопрос преподавателя).
3	Определение неполное (не сказано о дословности или об источнике) **ИЛИ** названы только 1–2 правила оформления **ИЛИ** функции цитат перечислены с ошибками (путает научные и публицистические цели). Неправильное употребление терминов («пересказ» вместо «цитата»), неверное оформление примеров (например, точка перед кавычками). Ответ хаотичен, студент перескакивает с темы на тему, нуждается в наводящих вопросах. Речь сбивчивая, длинные паузы, использование слов-паразитов.

Задание №28

Вставьте пропущенные буквы (Е или И). Объясните свой выбор: укажите значение приставки или, если это слово с затемненной этимологией, напишите его проверочное слово или краткую справку.

Пр…амбула международного договора содержала важные оговорки. Пр…рогатива президента была закреплена в конституции. Он долго пр…спосабливался к новым условиям работы. Пр…емственность поколений нарушаться не должна. Судья вынес решение, не вдаваясь в пр…цедентные тонкости. Ее пр…тязания на руководящую должность оказались беспочвенны. Пр…словутая фраза «сгорел на работе» стала пр…тчей во языцех. Пр…клонный возраст не помешал ему участвовать в марафоне. Пр…дание старины глубокой гласило о пр…вратностях судьбы. Пр…следование своих интересов не должно вредить другим.

Оценка	Показатели оценки
5	Все 10 букв вставлены верно. Для слов, где действует правило дано **обоснование** (значение приставки или замена синонимом). •Для слов с затемненной этимологией указан **способ запоминания** или дан краткий комментарий (например: *«преамбула» – заимствовано, пишется с ПРЕ; запомнить*).
4	Допущены **1–2 ошибки** в написании **ИЛИ** отсутствует обоснование для 2–3 слов (но все буквы верны). Либо дано правильное написание, но объяснение неполное (например, просто «так принято» без указания на заимствованный характер).
3	Допущены **3–4 ошибки** в написании. Обоснование отсутствует или дано только для 1–2 слов. Задание выполнено менее чем наполовину.

Задание №29

Прочитайте отрывок. Укажите признаки разговорного стиля (лексические, словообразовательные, морфологические, синтаксические).

«— Слушай, ты вчера звонил? Я тебя ждал, ждал — ни ответа ни привета.
— Да брось, у меня батарейка села. И вообще, дел по горло: то одно, то другое.
— Ладно, не кипятись. Давай лучше завтра встретимся, часиков в семь?
— Ну, не знаю… Может, в восемь? А то я еще отчет не доделал.
— Окей, договорились. Отзвонись, как освободишься.»

Оценка	Показатели оценки
5	Найдены **не менее 5–6 признаков** разговорного стиля из разных уровней языка (лексика + словообразование + морфология + синтаксис). Каждый признак **подтвержден примером** из текста. Дано **объяснение**, почему этот признак характерен именно для разговорного стиля (например, «частица "ну" выражает неуверенность, характерную для устной речи»). Ответ полный, логичный, грамотный.
4	Найдены **4 признака** (например, только лексические и синтаксические, без морфологических). Примеры приведены, но **объяснение неполное** (например, «это разговорное слово» без уточнения функции). Допущена **1–2 неточности** (например, отнесен к разговорным стилистически нейтральный элемент).
3	Найдены **2–3 признака**. Примеры **отсутствуют или не соответствуют** заявленным признакам. Нет различения уровней языка (все смешано). Ответ очень краткий, поверхностный.

Задание №30

Дайте определение **акцентологической нормы**. Какие типы ударения выделяются в русском языке по месту в слове и по морфологической привязанности? Проиллюстрируйте каждый тип примерами.

Оценка	Показатели оценки
5	**Точное, полное определение** акцентологической нормы. **Правильно названы оба типа** по месту в слове и дана их характеристика. **Правильно названы оба типа** по морфологической привязанности, приведены **не менее 2 примеров на каждый тип** (примеры должны быть грамматически корректны и наглядно демонстрировать перемещение или отсутствие перемещения ударения). **Речь** грамотная, логичная, без пауз; студент использует специальную терминологию (морфема, флексия). Ответ самостоятельный, без наводящих вопросов.
4	Определение акцентологической нормы дано, но **неполно**. **Типы по месту в слове** названы верно, но характеристика может быть неточной (например, утверждение, что фиксированное ударение — «это когда всегда на последнем слоге» без оговорки, что в русском есть и фиксированное на первом). **Типы по морфологической привязанности** названы, но **примеров приведено меньше** (например, только по одному на каждый тип) **ИЛИ** один из примеров ошибочный (например, приведено «окно» как неподвижное, хотя оно подвижное: окн**о** — **о**кна). Допущены **1–2 негрубые ошибки** в терминологии или речевом оформлении. Может потребоваться один уточняющий вопрос.
3	Определение акцентологической нормы **очень краткое** или неточное («правильное ударение» без пояснений). **Типы по месту в слове** перепутаны или назван только один. **Типы по морфологической привязанности** названы, но **примеры отсутствуют или неверны** (например, утверждает, что «стол» — неподвижное, хотя на самом деле подвижное). **Допущены 3–4 ошибки** в примерах или в объяснении. Студент сбивается, путается в понятиях «свободное» и «подвижное», не может ответить на уточняющие вопросы. Требуется несколько наводящих вопросов.

Задание №31

Прочитайте фрагмент из научной статьи. Выполните задания.

«Механизм фотосинтеза представляет собой сложную биохимическую реакцию, в ходе которой происходит преобразование световой энергии в химическую. Данный процесс осуществляется исключительно в растительных клетках, содержащих хлоропласты. Следует отметить, что эффективность фотосинтеза зависит от ряда факторов: интенсивности освещения, температуры окружающей среды и концентрации углекислого газа. Полученные в ходе эксперимента данные позволяют утверждать, что при недостатке влаги скорость фотосинтеза существенно снижается.»

Задания:

1. **Выпишите 2 термина** из текста.

2. **Найдите и выпишите 1 слово с абстрактным значением**.

3. **Укажите пример пассивной (страдательной) конструкции** (глагол в страдательном залоге, возвратный глагол с пассивным значением или краткое страдательное причастие).

4. **Выпишите 1 причастный оборот** (вместе с определяемым словом).

5. **Найдите и выпишите вводное слово (или вводную конструкцию)**, которое указывает на порядок мыслей или логический переход.

6. **Объясните, почему в научном стиле используется форма 3-го лица единственного числа,** а не 1-го или 2-го.

Оценка	Показатели оценки
5	Все 6 заданий выполнены без ошибок. Ответы точные, примеры корректны. Объяснение в задании 6 полное
4	1–2 ошибки (например, неверно выбран пример пассивной конструкции или пропущен причастный оборот). Объяснение в задании 6 неполное, но в целом верное.
3	3–4 ошибки (например, термины перепутаны с общеупотребительной лексикой, не найден причастный оборот, вводное слово не указано). Объяснение в задании 6 отсутствует или ошибочно.

Задание №32

Объясните, как правильно произнести следующие слова, и укажите, какие акцентологические пометы даются в словарях. Для каждого слова назовите литературную норму и возможный вариант.

Слова: **квартал, щавель, трубопровод, баловаться, обеспечение, жалюзи, красивее, начал, начала, начали, понял, поняла.**

Оценка	Показатели оценки
5	**Все 12 слов** произнесены с правильным литературным ударением. Для слов, имеющих варианты, **названы возможные варианты и указаны пометы** (допустимо, разг., проф.). **Объяснение** четкое: студент различает мужской/женский род у глаголов, понимает правило переноса ударения в женском роде. **Речь** грамотная, без запинок, термины («акцентологическая помета», «профессионализм», «разговорный вариант») используются уместно. Студент отвечает самостоятельно, без наводящих вопросов.
4	**1–2 ошибки** в ударении. **Варианты** названы не полностью (например, упомянут только один вариант) **ИЛИ** не указана помета (сказал «можно так и так», но не уточнил, что один из них разговорный). Объяснение в целом верное, но может быть неполным (например, не объяснено правило женского рода). Может потребоваться один уточняющий вопрос.

3	**3–4 ошибки** в ударении. **Варианты** не названы или названы неверно. **Не различает** ударение в формах (ставит везде на первый слог или везде на окончание). Объяснение поверхностное, отсутствуют ссылки на пометы. Студент сбивается, нуждается в нескольких наводящих вопросах.

Задание №33

Перед вами фраза с нарушением акцентологических норм:
*«В прошлом **квартале** наша фирма заключила **договор** на поставку **творога**, а теперь менеджеры **звонят** клиентам, чтобы **облегчить** им условия.»*
Найдите ошибки, исправьте их и объясните, почему эти варианты ошибочны.

Оценка	Показатели оценки
5	**Найдены все 5 ошибок. Каждая ошибка исправлена верно** (названо правильное ударение). **Дано полное объяснение** для каждой ошибки: указан тип нарушения, возможно упоминание словарной нормы. **Речь грамотная**, термины («акцентологическая норма», «просторечие», «фиксированное ударение») используются уместно. Студент отвечает самостоятельно, без подсказок.
4	**Найдены 4 из 5 ошибок** (одна пропущена) **ИЛИ** все 5 найдены, но **исправление одной ошибки неверное** (например, предлагает «договор» с ударением на первый слог как норму) **ИЛИ** объяснение неполное (например, сказано «так неправильно», но не указана причина). В остальном ответ верен. Может потребоваться один наводящий вопрос.
3	**Найдены только 2–3 ошибки** (остальные пропущены) **ИЛИ** найдены 4–5, но **2–3 исправления ошибочны** (например, исправляет «звонят» на «звон**и**т» – неправильная форма числа) **ИЛИ** объяснение отсутствует или носит общий характер («так говорить нельзя»). Студент путается в акцентологических терминах, допускает речевые ошибки. Требуется несколько наводящих вопросов.

Задание №34

Заполните пропуски в тексте, выбрав подходящие слова из списка (каждое слово используется один раз).

Список слов: термины, абстрактная, пассивные, причастные, деепричастные, вводные, логичность, точность.

Научный стиль характеризуется такими качествами, как отвлеченность, обобщенность, подчеркнутая _____ и _____. В лексике преобладают _____ и _____ лексика (например, *развитие, процесс, фактор*). В морфологии чаще используются _____ конструкции и формы 3-го лица. В синтаксисе типичны _____ и _____ обороты, а также _____ слова, указывающие на связь мыслей (*следовательно, во-первых*).

Оценка	Показатели оценки
5	Все пропуски заполнены верно (5/5).
4	1 ошибка в пропусках (4/5).
3	2 ошибка в пропусках (2/5).

Задание №35

Устно ответьте на вопрос:

1.Дайте определение **лексики** как раздела языкознания. Что такое **активный и пассивный словарный запас**? Приведите примеры историзмов, архаизмов, неологизмов.

Оценка	Показатели оценки
5	**Определение лексики** дано полно. **Активный и пассивный запас** объяснены четко. **Примеры**: приведены **не менее 2 историзмов**, **не менее 2 архаизмов**, **не менее 2 неологизмов. Речь** грамотная, логичная, без пауз, студент отвечает самостоятельно.
4	Определение лексики **неполное** (например, пропущено указание на происхождение или употребление слов). Активный/пассивный запас объяснены **с незначительными неточностями** (например, не разграничены четко историзмы и архаизмы). **Примеров приведено недостаточно** (например, только по одному на каждый тип) **ИЛИ** один из примеров ошибочный (например, архаизм назван историзмом или наоборот). Речь в целом связная, но есть небольшие запинки.
3	Определение лексики **очень краткое или неточное** («лексика – это слова» без указания раздела языкознания). **Путает** активный и пассивный запас (например, утверждает, что пассивный – это слова, которые никто не знает). **Примеры**: приведены **только один тип** (например, только историзмы) **ИЛИ** примеры отсутствуют **ИЛИ** примеры неверны (называет «компьютер» историзмом). Студент сбивается, отвечает с длительными паузами, нуждается в наводящих вопросах.

Задание №36

Задание 1. Трансформация предложений. Перепишите следующие фразы, заменив разговорно-бытовой стиль на официально-деловой. Используйте стандартные клише, отглагольные существительные, страдательные конструкции, императивную форму (просим, надлежит) и официальную лексику.

«Я хочу попросить вас выслать мне каталог товаров и прайс-лист.»

«Если вы не заплатите вовремя, мы пойдем в суд.

«Мы получили ваше письмо и внимательно его изучили.»

«Напишите, когда договор будет готов.»

«Скажите, сколько стоит доставка и когда она будет.»

Задание 2. Выбор правильного варианта

Вставьте в пропуски подходящие слова/словосочетания, характерные для официально-делового стиля. Обведите номер выбранного ответа.

В связи с _____ оборудования просим перенести сроки поставки.

а) поломкой б) выходом из строя в) неисправностью

_____ Ваше письмо от 15.03.2025 № 45, сообщаем о готовности документов.

а) Рассмотрев б) Прочитав в) Посмотрев

Гарантийный срок составляет 12 месяцев с момента _____ товара.

а) получения б) получения на руки в) передачи

_____ настоящего договора стороны обязуются соблюдать конфиденциальность.

а) В соответствии с б) По правилам в) Как написано в

В случае _____ оплаты поставщик вправе начислить пеню.

а) задержки б) опоздания в) просрочки

Оценка	Показатели оценки
5	Студент демонстрирует полное владение стилем: все клише уместны, отсутствуют разговорные обороты, грамматически правильно оформлены страдательные конструкции и отглагольные существительные.
4	Допущены 1–2 негрубые стилистические погрешности (например, в одной фразе сохранен бытовой глагол «скажите» вместо «сообщите»), но в остальном стиль выдержан.
3	Есть 3–4 ошибки в трансформации фраз или 2–3 ошибки в тестовой части; стиль неустойчив, используются канцеляризмы с разговорными вкраплениями.

Задание №37

Устно ответьте на вопрос: что такое **фразеологизм**? Назовите 4 основных признака фразеологизма. Приведите примеры.

Оценка	Показатели оценки

5	**Определение фразеологизма** точное и полное. **Названы и правильно охарактеризованы все 4 признака. П**риведены **не менее 3 разнообразных фразеологизмов** с пояснением их значения (например, *водить за нос* – обманывать. **Речь** грамотная, логичная, без пауз.
4	Определение фразеологизма дано, но **неполное** (например, не указана целостность значения или воспроизводимость). **Названы 3 из 4 признаков** (один пропущен) **ИЛИ** все 4 названы, но один охарактеризован неточно (например, устойчивость объяснена как «слова всегда стоят в одном порядке» без учета возможных грамматических вариантов). **Примеров приведено 2** (вместо трех) **ИЛИ** примеры корректны, но не раскрыто значение одного из них. Речь в целом связная, но есть небольшие запинки или одна оговорка.
3	Определение **очень краткое или неточное** (например, «фразеологизм – это устойчивое выражение» без указания на целостность значения и воспроизводимость). **Названы только 2 признака** (остальные пропущены) **ИЛИ** признаки перепутаны с характеристиками пословиц/поговорок. **Примеров приведено 1–2**, но **хотя бы один пример ошибочный** (например, приведено свободное словосочетание «красный карандаш» или пословица «без труда не выловишь рыбку» без доказательства, что это фразеологизм). Студент сбивается, нуждается в наводящих вопросах.

Задание №38

Задание 1. Заявление

Ситуация: Вы – студент Иванов Иван Иванович, группа ИС-21. Вам необходимо обратиться к зав.отделением Петровой С.В. с просьбой разрешить сдачу экзамена по дисциплине « БОД.01.Русский язык» досрочно в связи с участием в спортивных сборах.

Напишите текст заявления в соответствии с требованиями официально-делового стиля (указать адресата, заявителя, вид документа, просьбу, дату, подпись).

Задание 2. Объяснительная записка

Ситуация: Студент Сидоров А.П., группа Э-15, отсутствовал на экзамене 10 апреля. Причина – внезапное плохое самочувствие, подтвержденное справкой из поликлиники (справка прилагается). Напишите от его имени **объяснительную записку** на имя заведующего отделением Лебедева Д.А.

Оценка	Показатели оценки
5	Все задания выполнены аккуратно, без стилистических и грамматических погрешностей.

4	Работа выполнена **в основном правильно, но есть 1–2 недочета**: в одном из документов пропущен второстепенный реквизит (например, в заявлении не указана группа или дата; в доверенности нет места составления; в расписке опущено «обязуюсь вернуть в хорошем состоянии» – сказано просто «вернуть»). Присутствует одна разговорная фраза (например, в объяснительной записке «я заболел» вместо «плохое самочувствие»). Допущена 1 орфографическая или пунктуационная ошибка, не искажающая смысл. Тестовое задание выполнено верно. Все жанры узнаваемы, основные требования соблюдены, просьба/обязательство/поручение изложены понятно.
3	Работа содержит **3–4 ошибки или существенные пропуски**: в двух или более документах нарушена структура (например, в заявлении нет адресата, в расписке не указана дата возврата, в доверенности отсутствуют паспортные данные). Использована бытовая лексика в нескольких местах («скажите», «хочу попросить», «заболел и не пришел»). Допущены грамматические ошибки, затрудняющие понимание (не более 2–3). Тестовое задание может быть выполнено как верно, так и неверно – на оценку «3» это существенно не влияет, если остальные задания выполнены слабо. Жанры в целом определены, но требуется доработка.

Задание №39

Объясните понятие **экспрессивно-стилистической окраски слова**. Приведите пример на каждую группу, объясните, в каких ситуациях уместно употребление каждого типа окраски.

Оценка	Показатели оценки
5	**Дано полное и точное определение** экспрессивно-стилистической окраски. **Названы все три основные группы ИЛИ** расширенная классификация с учетом эмоциональных оттенков. **Приведены корректные примеры** для каждой группы (не менее одного на группу). **Для каждого типа окраски объяснена ситуация уместности** (где и когда можно / нельзя употреблять). **Речь** грамотная, логичная, без пауз, студент отвечает самостоятельно.
4	Определение дано, но **неполное** (например, не указано, что окраска выражает отношение говорящего, или не названа сфера употребления). **Названы все три группы**, но одна из них охарактеризована неточно (например, книжная названа «только поэтической» без указания науки и публицистики). **Примеры приведены**, но один из них **не соответствует** заявленной группе (например, «громадина» отнесено к нейтральным). **Ситуации уместности** объяснены не для всех групп или с ошибками (например, разговорную лексику разрешено употреблять в официальной речи). В ответе есть небольшие запинки, но студент исправляется.
3	Определение **очень краткое или неточное** («окраска – это когда слово звучит красиво или грубо»). **Названы только 1–2 группы** (например, забыл про книжную или нейтральную). **Примеры отсутствуют или неверны** (например, приведен пример «красивый» как книжное слово). **Ситуации уместности** не названы или названы ошибочно (например, «разговорные слова всегда можно употреблять, они самые лучшие»). Студент сбивается, нуждается в наводящих вопросах.

Задание №40

Напишите **заметку** объемом 5–7 предложений для студенческой газеты под заголовком «Чистота начинается с нас». **Ситуация:** В нашем техникуме прошел субботник, в котором участвовало большинство студентов.Отразите: кто участвовал, что сделали, какие результаты, ваше отношение к событию.**Требования:** фактологичность + элемент оценки (одобрение, призыв к порядку).

Оценка	Показатели оценки
5	Объем точно соблюден (5–7 предложений). Присутствуют все обязательные элементы: **кто участвовал** (студенты, курсы), **что сделали** (конкретные действия), **результаты** (цифры или детали), **отношение автора** (одобрение, эмоция). Есть **фактологичность** (без выдумок) и **элемент оценки** (одобрение или призыв к порядку). Текст грамотный, стиль газетной заметки (без ошибок, логичен).
4	Объем соблюден (5–7 предложений). Присутствуют все элементы, но один из них выражен слабо (например, результат назван без деталей «стало чисто» без цифр; или отношение автора лишь формальное). Либо есть 1–2 речевых недочета (повторы, штампы). Призыв к порядку есть.
3	Объем нарушен (менее 5 или более 7 предложений). Или отсутствует один из ключевых элементов: не указано, кто именно участвовал; нет конкретных действий; нет результата; нет отношения автора. Либо заметка сухо перечисляет события без элемента оценки (нет одобрения/призыва). Могут быть грамматические ошибки, мешающие пониманию.

Задание №41

Прочитайте предложения. Ответьте на вопросы после текста.

«Он работал спустя рукава, поэтому результат оказался плачевным». «Эта новость была громом среди ясного неба для всей семьи». «Хватит **точить лясы**, пора браться за дело!» «Директор метал громы и молнии на планерке, но никто не понял причины гнева».

Вопросы для устного ответа:

- Назовите фразеологизмы.
- Раскройте их значение.
- Определите стилистическую окраску каждого.
- Сделайте вывод: какой фразеологизм наиболее выразительный и почему?

Оценка	Показатели оценки

5	**Названы все 4 фразеологизма** без ошибок. **Значение раскрыто точно** для каждого фразеологизма (близко к словарному). **Стилистическая окраска определена верно** для всех 4 случаев. Допускается уточнение. **Вывод** сделан: выбран один фразеологизм, приведено **2–3 обоснованных аргумента** (например: яркость метафоры, эмоциональная нагрузка, связь с античными образами, частота употребления в литературе). Ответ полный, логичный, без подсказок.
4	**Названы все 4 фразеологизма** (или 3, если один пропущен, но не более). **Значение** раскрыто верно, но **для одного фразеологизма – неточно. Стилистическая окраска** определена для всех, но **допущена 1 ошибка** (например, «гром среди ясного неба» отнесен к разговорным). **Вывод** сделан, но аргументация неполная (1 аргумент) или слабая. Ответ в целом верный, но с небольшими недочетами.
3	**Названы только 2–3 фразеологизма** (остальные пропущены или названы неверно). **Значение** раскрыто с ошибками в 2 случаях (например, «метал громы и молнии» – «бросался предметами»). **Стилистическая окраска** не определена или определена неверно для 2 и более фразеологизмов. **Вывод** отсутствует, либо сделан формально («все выразительные») без обоснования. Студент сбивается, нуждается в наводящих вопросах.

Задание №42

Напишите репортаж. **Ситуация:** Вы присутствовали на открытии новой библиотеки в вашем районе. Опишите это событие в жанре **репортажа** (4–6 предложений). Используйте: детали обстановки, «эффект присутствия», динамику, живую речь (можно диалог или цитату).

Начало (дано): «Вход в библиотеку украшен воздушными шарами. Заведующая перерезает красную ленту…» – продолжите.

Оценка	Показатели оценки
5	Точно соблюден объем (4–6 предложений). Присутствуют **все обязательные элементы**: детали обстановки (запахи, цвета, предметы), эффект присутствия (местоимения «я», «мы»; глаголы движения; ощущения), динамика (действия развиваются во времени, нет статичного описания), живая речь (минимум одна прямая речь или диалог). Текст написан в жанре репортажа – эмоционально, живо, с погружением. Нет грамматических ошибок.
4	Объем соблюден. Присутствуют все элементы, но один из них выражен слабо (например, живая речь есть, но слишком короткая или неинформативная; или эффект присутствия лишь формально одно слово «я» без ощущений). Либо есть 1–2 стилистических недочета (сухо, нет динамики в одном из предложений).
3	Объем нарушен (менее 4 или более 6 предложений). Или отсутствует хотя бы один ключевой элемент (нет живой речи; нет деталей обстановки; нет эффекта присутствия; нет динамики – просто перечисление). Либо текст написан как заметка или протокол, без погружения читателя. Могут быть ошибки, затрудняющие чтение.

Задание №43

Вставьте пропущенные гласные в суффиксы причастий (действительные и страдательные настоящего времени). Устно объясните выбор.

1. Слыш…щий звуки
2. Колебл…мый ветром
3. Стро…щийся дом
4. Ненавид…щий ложь
5. Реша…мый вопрос
6. Дремл…щий старик
7. Завис…мый от погоды
8. Леч…щий врач

Оценка	Показатели оценки
5	Студент правильно вставил все 8 гласных. Для каждого причастия дал **полное устное объяснение**: назвал начальную форму глагола, правильно определил спряжение (включая исключения), назвал нужный суффикс причастия (с опорой на правило), произнес правильный вариант. Речь четкая, логичная. Ошибок нет.
4	Все 8 букв вставлены верно, но в **1–2 случаях** объяснение неполное (например, назвал спряжение, но забыл упомянуть тип причастия – действительное/страдательное; или не указал суффикс). Либо допустил одну оговорку, которую сам исправил. В остальном – правильно.
3	Допущены **2–3 ошибки** в написании гласных. Или ошибок мало (1–2), но объяснения **фрагментарны** (ученик просто говорит «слышащий, потому что слышать – II спряжение» без упоминания суффикса и правила для причастий). Или ответ очень тихий, сбивчивый, требует наводящих вопросов.

Задание №44

Напишите интервью**. Ситуация:** Вы берете интервью у ветерана педагогического труда – учителя литературы, проработавшего в школе 40 лет. Сформулируйте **5 вопросов**, которые вы ему зададите. Вопросы должны быть открытыми (не «да/нет») и затрагивать значимые темы: опыт, изменения в образовании, советы молодежи.

Форма: просто список вопросов, но в публицистическом стиле (без «Здравствуйте», сразу по делу, но с уважением).

Оценка	Показатели оценки
5	Сформулировано ровно 5 вопросов. Все вопросы — **открытые** (не допускают ответа «да»/«нет», начинаются с вопросительных слов: как, почему, что, какой, если бы и т.п.). Каждый вопрос затрагивает одну из **заявленных значимых тем**: опыт (личные ошибки, изменения за 40 лет), изменения в образовании (литература, технологии, реформы), советы молодежи (профессия учителя, чтение, жизненные ориентиры). Вопросы **публицистичны** (эмоционально окрашены, есть детали, конкретны, уважительны, без канцелярита). Нет лишних фраз.
4	Сформулировано 5 вопросов, все открытые. Темы соблюдены, но 1–2 вопроса звучат слишком общо или шаблонно («Что изменилось за 40 лет?» — без конкретики). Или один вопрос допускает короткий ответ (почти да/нет). Или стиль местами непублицистический (сухое перечисление).
3	Сформулировано менее 5 вопросов (4 или меньше) или более 5. Либо есть хотя бы один закрытый вопрос («Нравится ли вам работать?»). Либо отсутствует одна из трех обязательных тем (например, нет вопросов о советах молодежи). Либо вопросы безличные, формальные, не передают уважения к ветерану. Либо присутствует приветствие или прощание, что не соответствует формату. **Важно:** если вопросы начинаются с «Не могли бы вы рассказать…» — это все еще открытый вопрос (хотя громоздкий). Но лучше: «Как вы считаете…», «Почему…», «Что вы думаете о…». Задание требует именно списка вопросов, без ответов на них.

Задание №45

Напишите небольшое **эссе** (6–8 предложений) на тему «Почему важна грамотность в эпоху цифрового общения?». Используйте риторические вопросы, метафоры, личную позицию. Стиль – эмоциональный, но аргументированный.

Оценка	Показатели оценки
5	Эссе полностью соответствует заданию: **Раскрыта тема:** четко обоснована важность грамотности именно в цифровую эпоху (упоминаются мессенджеры, соцсети, email, отсутствие невербальных сигналов и т.п.). **Использованы риторические вопросы** (например: «Разве можно доверять сообщению, полному орфографических ошибок?», «Неужели мы готовы променять ясность мысли на смайлики и сокращения?») – минимум 1–2 уместных вопроса. **Присутствуют метафоры** (например: «грамотность – компас в море информационного шума», «безграмотность стирает лицо автора», «слова – это одежда нашей мысли») – минимум 1 яркая метафора. **Выражена личная позиция** («я считаю», «по моему убеждению», «мне кажется недопустимым» и т.п.). **Стиль эмоциональный, но аргументированный:** используются восклицания, оценочная лексика, но при этом приведены логические доводы (грамотность влияет на доверие, понимание, репутацию). **Объем 6–8 предложений** соблюден. Нет орфографических, пунктуационных, речевых ошибок (допустима 1 негрубая описка).

4	Эссе выполнено в целом хорошо, но есть **1–2 недочета**: Тема раскрыта, но связь с «цифровой эпохой» выражена слабо (общие рассуждения о грамотности без акцента на интернет-коммуникацию). Риторические вопросы есть, но они шаблонны или неуместны («Почему люди не учат правила?» – не связан с цифровой средой). Метафора присутствует, но слишком банальна («грамотность – это хорошо») или отсутствует (одна из двух требуемых фигур – вопросы или метафоры – есть, другая нет). Личная позиция выражена, но не подкреплена аргументами («я думаю, это важно» – без объяснения). Стиль скорее информационный, чем эмоционально-аргументированный (суховат, нет восклицаний, риторических приемов). Объем близок к заданному (5–9 предложений). Допущены 2–3 ошибки (орфографические/пунктуационные).
3	Эссе содержит **3–4 существенных недостатка**: Тема раскрыта поверхностно или неверно (например, только о школе или о книгах, без цифрового контекста). Отсутствуют риторические вопросы и метафоры (оба средства не использованы или использованы формально). Личная позиция не выражена (сухое изложение общих истин без «я считаю»). Стиль не публицистический: либо разговорно-бытовой («ну грамотность типа нужна, чтобы не тупить»), либо официально-канцелярский («следует отметить значимость соблюдения языковых норм»). Аргументация отсутствует (одни декларации без доводов). Объем значительно меньше 6 или больше 8 предложений (например, 3 коротких фразы или 12 предложений с повторами). Более 4 грамматических ошибок.

Задание №46

Задание 1. Доверенность

Ситуация: Гражданин Соколов Андрей Владимирович (паспорт 45 08 123456, выдан ОВД «Северное» г. Казани 15.06.2010) доверяет гражданину Козлову Сергею Петровичу (паспорт 45 10 654321, выдан ОВД «Южный» г. Казани 20.01.2015) получить в кассе ООО «ТехноСервис» (г. Казань, ул. Ленина, д. 10) причитающуюся Соколову заработную плату за март 2026 года.

Составьте текст доверенности (без нотариального удостоверения, для получения зарплаты).

Задание 2. Расписка

Ситуация: Студентка Петрова А.С. получила от студента Михайлова Д.В. учебник «Русский язык и культура речи» под редакцией В.И. Максимова (изд. 3-е, 2024 г.) для подготовки к экзамену. Обязуется вернуть книгу в хорошем состоянии до 30 мая 2026 года.

Напишите текст расписки от имени Петровой А.С.

Задание 3. Выберите правильный жанр документа:
Вам нужно подтвердить, что вы действительно брали деньги взаймы у одногруппника. Какой документ составите?
а) заявление б) расписка в) доверенность г) объяснительная записка

Оценка	Показатели оценки

5	**Доверенность** составлена грамотно: указаны все необходимые реквизиты (наименование документа, дата, место составления, полные паспортные данные доверителя и представителя, адрес и наименование организации, предмет поручения — получение зарплаты за конкретный месяц, подпись). Форма соответствует требованиям к доверенности без нотариального удостоверения на получение зарплаты (письменная простая форма). Нет лишних или недостающих сведений. **Расписка** оформлена корректно: заголовок, фамилия, имя, отчество получившего и передавшего, точное название книги (автор, редактор, издание, год), состояние («в хорошем состоянии»), срок возврата (до 30 мая 2026 г.), дата, подпись. Текст от первого лица. Отсутствуют орфографические, пунктуационные и речевые ошибки. Текст составлен логично, соответствует официально-деловому стилю.
4	**Доверенность** содержит все основные реквизиты, но допущены **1–2 незначительных недочета** (например, отсутствует место составления, или паспортные данные написаны не полностью, или не указана дата доверенности). Либо имеется **1 ошибка** в оформлении (не указан адрес организации, но указано ее название). **Расписка** составлена верно, но допущена **1 неточность** (например, не указано состояние книги или отсутствует слово «обязуюсь»). Либо имеется **1 грамматическая ошибка**, не искажающая смысла. В целом документы читаемы и выполняют свою функцию.
3	**Доверенность** имеет **2–3 существенных пропуска** (например, нет паспортных данных одной из сторон, не указан предмет поручения или срок — хотя для зарплаты срок не обязателен, но важно указание на получение именно за март). Либо форма изложения не соответствует жанру (например, вместо доверенности написано заявление). **Расписка** имеет **2–3 ошибки / пропуска** (например, отсутствует фамилия передавшего книгу, нет даты, не указан срок возврата, или текст написан от третьего лица). Либо есть **3–4 грамматические ошибки**. В целом документы составлены, но с нарушениями, допускающими двоякое толкование.

Задание №47

Ситуация: Вы посмотрели новый фильм (или прочитали книгу) на свободную тему. Напишите **краткую рецензию** (4–5 предложений), в которой выразите свое мнение, назовите сильные и слабые стороны, дайте рекомендацию зрителю/читателю.

Оценка	Показатели оценки
5	Работа полностью соответствует жанру и публицистическому стилю: м**нение выражено четко, аргументированно и эмоционально** (использованы оценочные выражения: «убедительная игра актеров», «захватывающий сюжет», «разочаровывает финал» и т.п.). **Названы как сильные, так и слабые стороны** (не менее одной каждой категории). Сильные и слабые стороны конкретны, а не общи («интересно» – недостаточно; «неожиданные повороты сюжета» – хорошо). **Дана ясная рекомендация** целевой аудитории («рекомендую любителям психологических драм», «стоит посмотреть, если цените визуальный ряд», «не советую тем, кто ждет динамики»). Стиль публицистический: образность, оценочная лексика, возможно риторическое восклицание или вопрос. Нет канцеляризмов и разговорных штампов («клево», «нормально»). Объем 4–5 предложений соблюден. Грамматических и орфографических ошибок нет (допустима 1 негрубая описка).

4	Работа выполнена в целом правильно, но есть **1–2 недочета**: Мнение выражено, но слабо аргументировано (например, «фильм хороший, потому что интересный»). Названы сильные и слабые стороны, но одна из категорий отсутствует (только плюсы или только минусы) либо стороны сформулированы слишком общо («актеры играют хорошо, но есть минусы»). Рекомендация присутствует, но не конкретна («всем советую посмотреть» – вместо указания на аудиторию). Стиль в целом публицистический, но встречается одно разговорное выражение («фильм – огонь») или один канцеляризм. Объем соблюден. Допущены 2–3 грамматические/пунктуационные ошибки, не искажающие смысл.
3	Работа содержит **3–4 существенных недостатка**: Мнение не выражено или сводится к «нравится/не нравится» без пояснений. Отсутствуют сильные или слабые стороны (только общая похвала или только критика). Рекомендация отсутствует или бессмысленна («посмотрите сами»). Стиль не публицистический: бытовая лексика («круто», «отстой»), сухое перечисление фактов (как в протоколе), либо смешение стилей. Объем не соблюден (менее 3 или более 6 предложений) или структура хаотична. Допущено более 4 орфографических и грамматических ошибок.

Задание №48

Раскройте скобки, выберите слитное или раздельное написание. Устно объясните свой выбор.

1. (Не)законченное вовремя сочинение
2. (Не)годующий взгляд
3. (Не)скошенная, а только примятая трава
4. (Не)проветренная комната
5. Книга (не)прочитана

Оценка	Показатели оценки
5	Все 5 примеров разобраны верно. Для каждого дано **полное устное объяснение** с указанием части речи и применением конкретного правила (зависимое слово, противопоставление, без НЕ не употребляется, краткое причастие). Речь четкая, логичная, без наводящих вопросов.
4	Допущена **1 ошибка** в выборе слитного/раздельного написания. Либо все выборы верны, но в **одном-двух случаях объяснение неполное** (например, сказано «раздельно, потому что есть зависимое слово» без упоминания, что это причастие; или «слитно, потому что нет зависимых слов» без проверки на «без НЕ не употребляется»). Либо допущена одна неточность в терминологии, не меняющая смысла.

3	Допущены **2–3 ошибки** в выборе написания. Или 1–2 ошибки при верных выборах, но объяснения **очень краткие или формальные** («здесь раздельно, ну правило такое») без анализа признаков. Студент отвечает неуверенно, путает условия (например, путает зависимое слово и противопоставление).

Задание №49

Просклоняйте (измените по падежам) следующие числительные. Обратите внимание на изменение сложных и составных числительные.

1. 568 (пятьсот шестьдесят восемь)
2. 300 (триста)

Оценка	Показатели оценки
5	Все формы названы верно для обоих числительных (всего 12 форм, включая вариант винительного). Отсутствуют ошибки в ударении. Речь четкая, без запинок. Учтены особенности винительного падежа (при необходимости объяснен выбор формы).
4	Допущены **1–2 негрубые ошибки**: например, одна форма числительного 568 искажена («пятьюстами шестьюдесятью восьми» вместо «восемью»), или неправильное ударение в одной-двух формах, или пропущена одна форма (но не более). Либо студент назвал все формы верно, но сбивался, исправлял себя.
3	Допущены **3–4 ошибки** (например, в родительном падеже 300 назвал «трехстам» вместо «трехсот», или в творительном 568 – «пятьсот шестьюдесятью восемью» без склонения первой части). Либо не названы 2–3 формы. Либо студент путает склонение сложных числительных (склоняет только последнее слово в составном). При этом основные формы (И.п., Р.п.) могут быть верными.

Задание №50

Сравните два текста о грозе. Заполните таблицу, отметив особенности каждого стиля.

Признак	Текст А	Текст Б
Использование образных средств (эпитеты, сравнения, метафоры)	да / нет (пример)	да / нет (пример)
Наличие терминов и точных числовых данных	да / нет	да / нет
Эмоциональность, передача чувств и настроения	да / нет	да / нет
Особый синтаксис (неполные предложения, инверсия,	да / нет	да / нет

Признак Текст А Текст Б
повторы)

Текст А

Гроза — атмосферное явление, при котором внутри кучево-дождевых облаков или между облаком и земной поверхностью возникают электрические разряды — молнии, сопровождаемые громом. Скорость распространения звука в воздухе составляет примерно 330 м/с, поэтому время между вспышкой молнии и раскатом грома позволяет определить расстояние до грозового фронта.

Текст Б

Туча медленно росла, поднимаясь из-за леса тяжелой, грозной стеной. Ветер вдруг рванул, закружил по дороге пыль, и тотчас же хлынули первые крупные капли дождя. Ударил гром — раскатистый, долгий, словно кто-то огромный ворочал камни в небе.

После заполнения таблицы сделайте вывод: какой из текстов принадлежит к художественному стилю, а какой – к научному? Кратко (1–2 предложения) объясните, по каким признакам вы это определили.

Задание 2

Перепишите приведенный ниже текст официально-делового стиля так, чтобы он стал фрагментом художественного произведения.
Используйте не менее трех различных средств художественной выразительности (эпитеты, сравнения, метафоры, олицетворения, гиперболы и т.п.). Постарайтесь передать настроение (например, уныние, бодрость, тревогу, спокойствие) и создать живой образ.

Исходный текст:

В соответствии с графиком дежурств гражданин Иванов П.А. прибыл к зданию школы в 8 часов утра. Температура воздуха составляла -15 градусов Цельсия. В 8:15 он приступил к выполнению обязанностей: очистке тротуара от снега при помощи лопаты. Процесс продолжался в течение 40 минут.

Оценка	Показатели оценки
5	Таблица заполнена полностью и верно. В каждом пункте указаны «да/нет» + приведены точные примеры из текстов. Вывод сделан четко. Указано не менее двух обоснованных признаков.Во 2 задании текст полностью переработан: нет канцеляризмов. Использовано **3 и более** разных средств выразительности (эпитеты, сравнения, метафоры, олицетворения). Создано конкретное настроение. Есть образность и живость.
4	Таблица заполнена верно, но в одном-двух пунктах отсутствуют примеры (только «да/нет»). Вывод верный, но объяснение слишком краткое (одна общая фраза) или содержит одну причину вместо двух. Во 2 задании использовано 3 средства выразительности, но одно повторяется (например, три эпитета). Или настроение передано слабо. Или осталась 1–2 канцелярские фразы («гражданин Иванов» вместо просто «Иванов»).

3	Таблица заполнена с ошибками (например, в тексте А отмечено «да» по образным средствам или в тексте Б «да» по терминам). Вывод неверный (стили перепутаны) или отсутствует. Либо задание выполнено менее чем наполовину. Во 2 задании использовано только 1–2 средства выразительности. Текст близок к исходному, просто заменены отдельные слова. Настроение не чувствуется. Либо объем слишком мал (менее 3 предложений).