Контрольно-оценочные средства для проведения текущего контроля
по БОД.02 Литература
(1 курс, 2 семестр 2026-2027 уч. г.)

Текущий контроль №1 (25 минут)

Форма контроля: Практическая работа (Опрос)
Описательная часть: Письменная работа
Задание №1 (10 минут)

Ответьте на вопросы (не менее 5 предложений):

Почему Добролюбов назвал Катерину “лучом света в темном царстве”? А может Кулигина, человека рассудительного, образованного, назвать “лучом света”?

Оценка	Показатели оценки
5	Точно объяснено, почему Катерина - «луч света». Показано понимание метафоры. Убедительное сравнение с Кулигиным: у Катерины - стихийный жертвенный протест, у Кулигина -рассудительность, но приспособленчество. Логично выстроено: вступление, основная часть (разбор образов и сопоставление), заключение; части связаны. Не менее 5 развернутых предложений; тема раскрыта исчерпывающе. Речь грамотная, лексика разнообразна. Допустимо 1–2 негрубые ошибки. Использованы конкретные эпизоды из «Грозы» и ссылки на статью Добролюбова; аргументы убедительны.
4	Учащийся в целом верно передает мысль Добролюбова, но допускает неточности (не раскрывает значение «луча», упрощает характеристику Катерины). Сопоставление есть, но аргументация неполная: согласие или отрицание без развернутого объяснения. Примеры из текста приведены, но не всегда уместны. Логика соблюдена, но структура смазана (вывод не вытекает из рассуждений), есть нарушения последовательности. Объем формально соблюден, но тема раскрыта не полностью, предложения однотипны. Допущено 3 - 4 ошибки, лексика однообразна, примеры - не ко всем тезисам, связь аргументов с выводами не всегда четкая.
3	Учащийся путается в трактовке: приписывает Добролюбову чужие идеи или дает общую характеристику Катерине без опоры на статью. Сопоставление отсутствует либо поверхностно, суть протеста Катерины и позиции Кулигина не различается (например, Кулигин ошибочно назван «лучом» без аргументов). Логика нарушена: суждения разрозненны, переходы резкие, вывод отсутствует или не связан с содержанием. Объем менее 5 предложений либо формально соблюден, но тема не раскрыта. Допущено 5 и более ошибок, в том числе грубые, лексика бедна, повторы, разговорные конструкции. Примеры из текста отсутствуют или ошибочны, аргументация подменена общими рассуждениями или пересказом.

Задание №2 (10 минут)

Выполните задания:

1. Соотнесите понятия и определения (укажите соответствие в виде цифра - буква).

1. Серебряный век
2. Модернизм
3. Декаданс
4. Психологизм

А) Общее название упадочных настроений в культуре рубежа XIX - XX вв., характеризующихся разочарованием, эстетизмом, индивидуализмом.
Б) Период расцвета русской поэзии, философии и искусства (примерно 1890 - 1920-е гг.).
В) Художественный прием, позволяющий раскрыть внутренний мир персонажа через детали, портрет, пейзаж, внутренний монолог.
Г) Совокупность художественных направлений, противопоставивших себя реализму и провозгласивших обновление формы (символизм, акмеизм, футуризм и др.).

2. Охарактеризуйте одно из направлений Серебряного века (символизм, акмеизм или футуризм, имажинизм) и приведите примеры.

3. В чем проявляются проблемы прозы И. А. Бунина в рассказах «Ворон» и «Легкое дыхание»? Назовите один общий прием (например, роль детали, пейзажа, внутреннего монолога) и кратко поясните.

Оценка	Показатели оценки
5	Задание 1 - все соответствия верны. Задание 2 - направление определено верно, указаны основные черты, приведены 1–2 уместных примера. Задание 3 - верно назван общий прием, дано пояснение с опорой на детали из обоих рассказов.
4	Задание 1 – одна ошибка. Задание 2 – есть несущественные неточности, либо примеры приведены без пояснения связи с признаками. Задание 3 – прием назван верно, но примеры только из одного рассказа либо пояснение излишне краткое.
3	Задание 1 – две-три ошибки. Задание 2 – черты раскрыты поверхностно, примеры отсутствуют или ошибочны, либо путаница в направлениях. Задание 3 – прием назван ошибочно либо отсутствуют пояснение и примеры, ответ подменен пересказом.

Задание №3 (5 минут)

Соотнесите персонажа с его ключевой репликой или мировоззренческой позицией. Ответ запишите в виде «цифра – буква».

Персонажи	**Реплики / позиции**
1. Лука	А) «Человек – вот правда!.. Надо уважать человека! Не жалеть… не унижать его жалостью…»
2. Сатин	Б)«Шуму от тебя много, а делу… нету…»
3. Барон	В)«А я… не могу… работать… Я… с малых лет… не работал…»
4.Клещ	Г) «Все хотят порядка, да разума не хватает…»

Оценка	Показатели оценки
5	Все четыре соответствия верны.
4	Допущена 1 ошибка.
3	Допущены 2 ошибки.

Текущий контроль №2 (35 минут)

Форма контроля: Практическая работа (Опрос)
Описательная часть: Письменная работа
Задание №1 (10 минут)

Соотнесите элемент первого столбца с соответствующим утверждением из второго столбца. Ответ запишите в виде «цифра – буква».

Элемент	Известная цитата
1. Поэма «Реквием»	«Я была тогда с моим народом, / Там, где мой народ, к несчастью, был»
2. Роман «Как закалялась сталь»	«Самое дорогое у человека - это жизнь. Она дается ему один раз, и прожить ее надо так, чтобы не было мучительно больно за бесцельно прожитые годы…»
3. Роман «Тихий Дон»	«Не сохой пашут нашу землю - копытами коней, а сеют ее не хлебом, а казачьей кровью»

Оценка	Показатели оценки
5	Все соответствия верны.
4	Допущена 1 ошибка.
3	Допущены 2 ошибки.

Задание №2 (10 минут)

Соотнесите поэта с характерным мотивом или особенностью его лирики. Ответ запишите в виде «цифра – буква».

Поэт	**Характеристика**
1. О. Э. Мандельштам	А) Трагическое звучание любви, тема разлуки, «стихи о Москве», образ рябины
2. М. И. Цветаева	Б) Исповедальность, «я» и эпоха, тема памяти, женская судьба, «Реквием»
3. А. А. Ахматова	В) «Тоска по мировой культуре», образ камня, античные мотивы, диалог с веком

Оценка	Показатели оценки
5	Все соответствия верны.
4	Допущена 1 ошибка.
3	Допущены 2 ошибки.

Задание №3 (15 минут)

Определите автора каждого фрагмента. **Письменно обоснуйте свой выбор** (для каждого фрагмента отдельно). В обосновании укажите **не менее трех** признаков: характерные слова и образы, интонацию, ритмические особенности, ключевые мотивы, типичные для данного поэта.

Фрагмент 1

Мне голос был. Он звал утешно,
Он говорил: «Иди сюда,
Оставь свой край глухой и грешный,
Оставь Россию навсегда».
Я руки подала, зажала
И тихо боль их обломала.
Я кровь от рук своих отмыла,
За ним в изгнание не шла.
Но только шаг один остался,
Один – туда, один – сюда.
А там – не то, что не осталось,
А просто некогда туда.

Фрагмент 2

Кто создан из камня, кто создан из глины, –
А я серебрюсь и сверкаю!
Мне дело – измена, мне имя – Марина,
Я – бренная пена морская.

Фрагмент 3

Я слово позабыл, что я хотел сказать.
Слепая ласточка в чертог теней вернется,
На крыльях срезанных, с прозрачными играть.
В беспамятстве ночная песнь поется.
Не слышу птиц. Бессмертник не цветет.
Прозрачны гривы табунов ночных.
В пустой ладье плывет – плывет –
Неслышная река среди колен пустых.

Оценка	Показатели оценки
5	Верно определены все три автора. По каждому фрагменту указаны минимум три признака (лексика, интонация, мотивы) с примерами из текста. Ответ цельный, доказательный, объемом не менее 5 предложений.

4	Верно определены все три автора (допускается одна ошибка). Аргументация приведена, но по одному из фрагментов неполная (например, только два признака) или отсутствует пример. Ответ в целом связный.
3	Верно определены минимум два автора. Аргументация слабая (один-два признака без примеров), ответ короткий или бессистемный. Требование по объему не выполнено.

Текущий контроль №3 (45 минут)

Форма контроля: Практическая работа (Опрос)
Описательная часть: Письменная работа
Задание №1 (15 минут)

Дайте развернутый ответ на следующий вопрос:

Литература и кино: соперничество или сотрудничество? (не менее 5 предложений).

Оценка	Показатели оценки
5	Ответ глубокий, терминологически грамотный, опирается на произведение. Четко сформулирована собственная позиция, учтен историко-культурный контекст. Корректно используются понятия теории литературы и кино (экранизация, интерпретация, нарратив, монтаж и др.) как инструменты анализа. Разбор строится на конкретных примерах из романа и экранизаций, показаны смысловые расхождения. Ответ структурирован (тезис – аргументы – вывод), без фактических ошибок, стиль выдержан.
4	Ответ в целом верный, с незначительными недостатками. Позиция обозначена, но проблема не развернута полностью (слабо показана динамика или спорные моменты). Понятия теории литературы и кино используются, но набор ограничен или отдельные термины применены неточно. Примеры из произведений приведены, но анализ другого текста (фильма) менее подробен. Логика в целом соблюдена, но есть композиционные огрехи или единичные неточности.
3	Ответ удовлетворительный, но поверхностный, требования выполнены частично. Проблема осознается, но позиция слабая, рассуждения общие. Терминология почти не используется или перечисляется формально. Анализ подменен пересказом сюжета, другие произведения не привлечены. Ответ бессистемен, есть фактические ошибки, объем недостаточен.

Задание №2 (15 минут)

Составьте письменный текст (не менее 6 предложений), раскрывая нравственность человека на примере одного из прочитанных произведений (М. А. Булгаков "Мастер и Маргарита", В.Л. Кондратьев "Сашка", В.О. Богомолов «В августе сорок четвертого»).

Оценка	Показатели оценки

5	Ответ глубокий, целостный, проблемный, высокий уровень литературной и речевой культуры. Тема нравственного выбора раскрыта полно, показана специфика одного из трех произведений («Мастер и Маргарита», «Сашка», «В августе сорок четвертого»). Сформулирована собственная позиция, подведен итог. Положения подтверждены конкретными примерами из текстов (сцены, поступки героев), показано понимание авторской позиции. Стройная структура (вступление, основная часть, заключение), логичные переходы. Богатый словарь, уместна терминология, стиль соответствует жанру. Допускается 1–2 негрубых недочета.
4	Ответ в целом верный, с отдельными недостатками. Проблема раскрыта, но один из трех произведений проанализирован поверхностно. Сравнительный элемент ограничен общими фразами, собственная позиция недостаточно аргументирована. Структура выдержана, но вступление или заключение слишком короткие, переходы не всегда логичны; возможно, отсутствует сопоставление. Допущены 3-4 ошибки, лексика однообразна, терминология используется неточно или ограниченно.
3	Ответ удовлетворительный, поверхностный, с существенными недостатками. Тема раскрыта фрагментарно, анализ сводится к пересказу, понимание проблемы неполное, возможны фактические ошибки. Примеры единичны или отсутствуют, нет опоры на ключевые эпизоды. Структура нарушена, нет четкого вступления и заключения, рассуждение подменено пересказом. Лексика бедна, 5 и более ошибок, терминология отсутствует или неверна, объем недостаточен.

Задание №3 (5 минут)

Соотнесите фрагмент или образ с автором и/или ключевой идеей. Ответ запишите в виде «цифра – буква».

Фрагмент / образ	**Автор / характеристика**
1. Образ Василия Теркина	А) К. М. Симонов – тема любви как нравственной опоры на войне
2.Стихотворение «Жди меня, и я вернусь»	Б) Ю. В. Друнина – исповедальность, женский взгляд на войну («Я только раз видала рукопашный…»)
3. «Катюша», «В лесу прифронтовом»	В) А. Т. Твардовский – собирательный образ русского солдата, народный герой
4.«Я ушла из детства в грязную теплушку…»	Г) М. В. Исаковский – лирическая песня, фольклорная традиция, образ русской женщины

Оценка	Показатели оценки
5	Все соответствия верны.
4	Допущена 1 ошибка.
3	Допущены 2 ошибки.

Задание №4 (10 минут)

Соотнесите элемент первого столбца с соответствующим утверждением из второго столбца. Ответ запишите в виде «цифра – буква».

Элемент	**Утверждение**
1. Воланд и его свита	А) Героиня повести проходит через разочарование в «новой жизни», но сохраняет стремление к знаниям и труду.
2.Повесть «На заре туманной юности»	Б) Война показана через судьбы рядовых участников, без ложной героики, с акцентом на нравственный выбор.
3. «Молодая гвардия» (образы Олега Кошевого, Ульяны Громовой)	В) Нравственная проблематика романа раскрывается в испытаниях, которым подвергаются юные подпольщики: верность, мужество, трагическая гибель.
4.Рассказы К. Симонова о войне	Г) Персонажи, которые в романе выполняют функцию «искушающих» сил, но при этом восстанавливают справедливость.

Оценка	Показатели оценки
5	Все соответствия верны.
4	Допущена 1 ошибка.
3	Допущены 2 ошибки.

Текущий контроль №4 (30 минут)

Форма контроля: Практическая работа (Опрос)
Описательная часть: Письменная работа
Задание №1 (15 минут)

Соотнесите произведение или тему с соответствующей характеристикой. Ответ запишите в виде «цифра – буква».

Элемент	**Характеристика**
1. Пьеса В. С. Розова «Вечно живые»	А) Один день героя становится моделью целой человеческой жизни в экстремальных условиях лагеря; тема достоинства и выживания.
2. Рассказ А. И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича»	Б) Восстание в лагере, коллективное сопротивление несвободе, трагедия «Кенгира» как символ мужества.
3. Глава «Сорок дней Кенгира» из «Архипелага ГУЛАГ»	В) Проблема нравственного выбора, ценность жизни, любовь и долг на войне и в мирное время.
4. Герои рассказов В. М. Шукшина	Г) Конфликт традиционного уклада и цивилизации, связь с природой и предками как

Элемент	Характеристика
	нравственная основа.
5. Повесть В. Г. Распутина «Прощание с Матерой»	Д) «Чудики», правдоискатели, люди из народа с обостренным чувством совести и справедливости.
6. Лирика Н. М. Рубцова	Е) Эмоциональная глубина, образ «тихой родины», мотивы дороги и дома, связь с русской деревней.
7. Тема России в поэзии И. Бродского	Ж) Экологическая и нравственная проблематика, конфликт человека и природы, тема греха и покаяния.
8. Русская литература на рубеже XX–XXI веков	З) Эмигрантский взгляд, ностальгия, диалог с классической традицией, философское осмысление утраты.
9. Фрагменты повести В. П. Астафьева «Царь-рыба»	И) Смена парадигм, возвращение забытых имен, сосуществование реализма, постмодернизма, новых форм.

Оценка	Показатели оценки
5	Все соответствия верны.
4	Допущена 1 ошибка.
3	Допущены 2 ошибки.

Задание №2 (15 минут)

Соотнесите произведение или тему с соответствующей характеристикой. Ответ запишите в виде «цифра – буква».

Элемент	Характеристика
1. Образ русской женщины в повести Ф. А. Абрамова «Пелагея»	А) Фольклорное начало, миф о Рогатой матери-оленихе как символ добра, гармонии с природой; трагическое столкновение мифа с реальностью.
2. Миф и реальность в повести Ч. Т. Айтматова «Белый пароход»	Б) Сильная, гордая, противоречивая героиня, чья жизнь искажена послевоенной нищетой и утратой традиционных устоев.
3. Сила творчества В. В. Высоцкого	В) Нравственная проблематика: случайная встреча перерастает в обретение семьи, тема отцовства и ответственности, прощение как путь к истине.
4. Нравственная проблематика в пьесе А. В. Вампилова «Старший сын»	Г) Энергия авторской песни, многоголосие ролей, нравственный максимализм, тема судьбы, совести, правды.

Оценка	Показатели оценки
5	Все соответствия верны.
4	Допущена 1 ошибка.
3	Допущены 2 ошибки.

Текущий контроль №5 (45 минут)

Форма контроля: Практическая работа (Информационно-аналитический)
Описательная часть: Письменная работа
Задание №1 (45 минут)

Напишите эссе на тему: Способно ли, с Вашей точки зрения, явление культуры (книга, музыкальное произведение, фильм, спектакль) изменить взгляды человека на жизнь? (на примере прочитанных произведений зарубежной литературы).

Оценка	Показатели оценки
5	Тема раскрыта полно, аргументация убедительна, материал использован уместно и разнообразно. Сформулирована четкая аргументированная позиция, рассмотрены возможные грани воздействия культуры (изменение ценностей, мировоззренческий поворот, эмоциональное потрясение), показано понимание зависимости эффекта от силы произведения и готовности человека. Опора на зарубежную литературу – приведены не менее двух произведений, анализ показывает, как встреча с книгой меняет героя или читателя; примеры служат доказательством. Стройная структура (вступление, основная часть, заключение), последовательное развитие мысли. Стиль соответствует жанру эссе, допускается 1–2 негрубых недочета.
4	Тема раскрыта, есть отдельные недостатки в полноте, аргументации или оформлении. Позиция обозначена, но недостаточно развернуто. Воздействие культуры рассматривается на общем уровне, без глубокого анализа механизмов влияния. Возможна упрощенность суждений. Опора на зарубежную литературу – приведены 1–2 произведения, но анализ одного поверхностен, либо примеры не в полной мере иллюстрируют тезис. Возможна подмена анализа пересказом. Структура выдержана, но вступление или заключение недостаточно развернуты; возможны незначительные логические сбои. Речь грамотная, допущены 3–4 ошибки, лексика недостаточно разнообразна.
3	Тема раскрыта фрагментарно, аргументация слабая, опора на литературу минимальна. Позиция нечеткая или отсутствует, суждения общие, декларативные, возможны фактические ошибки. Опора на зарубежную литературу – одно произведение или формальное упоминание без анализа, подмена пересказом. Структура нарушена, нет вступления или заключения, части не связаны, изложение непоследовательно. Речевое оформление – 5 и более ошибок, стиль беден, повторы. Примечания: менее 3 предложений или бессвязный набор фраз – оценка «2». Без примеров из зарубежной литературы – не выше «3». За творческий подход возможно повышение, но не выше «5».