Министерство образования Иркутской области
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Иркутской области
«Иркутский авиационный техникум»

УТВЕРЖДАЮ
Директор
ГБПОУИО «ИАТ»
_____ Якубовский А.Н.
«29» мая 2026 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

БОД.02 Литература

специальности

15.02.16 Технология машиностроения

Иркутск, 2026

Рассмотрена
цикловой комиссией
ОД, МЕН протокол № 9 от
29.04.2026 г.

№	Разработчик ФИО
1	Синкевич Алёна Анатольевна

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Область применения фонда оценочных средств (ФОС)

ФОС по дисциплине является частью программы подготовки специалистов среднего звена по специальности 15.02.16 Технология машиностроения

1.2. Место дисциплины в структуре ППССЗ:

БОД.00 Базовые общеобразовательные дисциплины.

1.3. Цели и задачи дисциплины – требования к результатам освоения дисциплины

Предметные результаты

№ Результата	Формируемый результат
3.1	знать основное содержание и художественные особенности произведений русской литературы середины XIX – начала XX веков
3.2	сопоставлять героев литературного произведения с современными людьми
3.3	составлять текст – рассуждение на заданную тему
3.4	знать основное содержание и художественные особенности произведений русской литературы начала XX в
3.5	анализировать явления, сцены; сопоставлять литературные персонажи, оценивать систему действующих лиц
3.6	знать основное содержание и художественные особенности произведений русской литературы 30-70-х годов XX века
3.7	давать развернутый ответ на проблемный вопрос, используя конкретные понятия теории литературы и кино
3.8	знать основные особенности творчества поэтов 30-70-х годов XX века
3.9	составлять письменный текст на тему нравственности
3.10	знать основное содержание и художественные особенности произведений литературы конца XX века (80 – е годы)
3.11	раскрывать смысл образов в стихотворениях
3.12	видеть главное в прочитанном тексте, аргументированно формулировать свое отношение к произведению
3.13	составлять развернутый ответ (эссе) на поставленный вопрос на основе изученных произведений зарубежной литературы

1.4. Формируемые компетенции:

ОК.1 Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам
ОК.2 Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации, и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности
ОК.3 Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие, предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере, использовать знания по правовой и финансовой грамотности в различных жизненных ситуациях
ОК.4 Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде
ОК.5 Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста
ОК.6 Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей, в том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, применять стандарты антикоррупционного поведения
ОК.9 Пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранном языках

2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЙ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

2.1 Текущий контроль (ТК) № 1 (45 минут)

Тема занятия: 2.11.2.«Вишневый сад» - пьеса о прошлом, настоящем и будущем России.

Метод и форма контроля: Практическая работа (Опрос)

Вид контроля: Письменная работа

Предметный результат: 3.1 знать основное содержание и художественные особенности произведений русской литературы середины XIX – начала XX веков

Занятие(-я):

2.1.1.Литература и ее место в жизни человека.

2.1.2.Судьба женщины в 19 веке и её отражение в драме А. Н. Островского "Гроза". Подготовка информационной заметки о положении женщины мещанского сословия (19 век: воспитание, доступ к образованию, работе, социальные роли и др.).

2.2.1.Анализ эпизода. «Сон Обломова» как идейно-художественный центр романа И. А. Гончарова.

2.3.1.Историко - литературный контекст: нигилизм. Специфика конфликта в романе. Роль искусства в жизни человека и общества.

2.3.3.Резюме как описание способностей человека (профессионально - ориентированное содержание).

2.4.1.Мелодичность поэзии А. А. Фета.

2.5.1.Поиск смысла бытия в лирике Ф. И. Тютчева.

2.6.1.Образы крестьянского труда и сельского пейзажа в лирике Н. А. Некрасова.

2.6.2.Художественное своеобразие поэмы "Кому на Руси жить хорошо".

2.7.1.Приемы сатирического изображения в романе М. Е. Салтыкова - Щедрина «История одного города».

2.7.2.Аллегория и гротеск - художественные средства русской литературы (на примере творчества М. Е. Салтыкова - Щедрина).

2.8.1.Вступиться за обездоленных. Нравственный пафос творчества Достоевского.

2.8.2.Нравственный закон и объективная реальность в «Преступлении и наказании».

2.8.3.Роман «Преступление и наказание» и проблема преобразования бытия.

2.8.5.«Говори, говори…»: диалог как средство характеристики человека» на примере героев романа Ф. М. Достоевского "Преступление и наказание" (профессионально - ориентированное содержание).

2.9.1.Очарованный странник - самый значительный герой Н. С. Лескова.

2.9.2.Россия в повести Н. С. Лескова «Очарованный странник».

2.10.1.Гармония и красота в творчестве Л. Н. Толстого.

2.10.2.Внутренняя красота человека в романе Л. Н. Толстого «Война и мир».

2.10.3.Всенародный поход против врагов (по роману «Война и мир»).

2.10.4.В поисках смысла жизни (по роману "Война и мир").

Задание №1 (10 минут)

Ответьте на вопросы (не менее 5 предложений):

Что такое сатира? Каково ее значение в общественной жизни?

Оценка	***Показатели оценки***
5	Даны точные ответы на оба вопроса. Раскрыта суть сатиры (осмеяние, иносказание, гипербола, гротеск) и ее роль в обществе (критика пороков, социальная коррекция, влияние на мнение). Не менее 5 развернутых предложений. Мысль выстроена последовательно; присутствует связность и четкая структура (тезис - аргументация - вывод). Грамотная лексика, уместное использование примеров (из литературы, истории или медиа).
4	Ответы верны, но недостаточно глубоки: упущены художественные приемы, аргументация о роли сатиры общая, без конкретики. Формально 5 предложений соблюден, но они простые или однотипные. В целом последовательно, но возможны сбои в структуре или отсутствие вывода. Допустимо 1–2 ошибки, не искажающие смысла.
3	Ответ на один вопрос из двух либо оба поверхностны. Сатира сведена к «высмеиванию» без художественных средств; значение в общественной жизни не раскрыто или примитивизировано («чтобы было смешно»). Формально 5 предложений, но с повторами, водой или не по существу; возможен недобор объема. Логика нарушена, ответ - набор разрозненных фраз, связь отсутствует. Более 3 - 4 ошибок, затрудняющих понимание.

Задание №2 (10 минут)

Выполните тест:

1. Какое произведение не принадлежит перу Гончарова:

А. «Обыкновенная история» В. «Невский проспект»

Б. «Обломов» Г. «Обрыв»

2. В речи героев пьесы А. Н. Островского «Гроза» присутствует:

А. Церковная лексика, с архаизмами и просторечием

Б. Народно-поэтическая, эмоциональная лексика

В. Мещанско-купеческое просторечие, грубость

Г. Литературная лексика 18 века с ломоносовско - державинскими тенденциями

А. Катерина Б. Кабаниха В. Кулигин Г. Дикой

3. Какой термин получил распространение в русской литературе благодаря И.С. Тургеневу?

А. Футурист В. Акмеизм

Б. Нигилист Г. Экспрессия

4. Какие образы творчества Н. А. Некрасова стали воплощением авторского идеала?

А. Женские образы В. Образы революционеров-демократов

Б. Образы городской бедноты Г. Крестьянские образы

5. Перу М.Е. Салтыкова-Щедрина не принадлежит:

А. «История одного города» В. « Накануне»

Б. «Господа Головлевы» Г. «Запутанное дело»

6. Какое произведение НЕ принадлежит перу Достоевского?

А. «Бедные люди» В. «Бедная Лиза»

Б. «Братья Карамазовы» Г. «Бесы»

Оценка	***Показатели оценки***
5	Даны 6 правильных ответов.
4	Даны 5 правильных ответов.
3	Дано 4 правильных ответа.

Задание №3 (10 минут)
Выполните тест:

1.Укажите фамилию великого русского композитора, на музыку которого был написан романс на стихи А. А. Фета «На заре ты ее не буди …» А. Скрябин Б. Бородин В. Чайковский Г. Мусоргский

2. Определите изобразительно - выразительное средство, которое использует А. А. Фет в строчках: *«Еще зарей гремит телега// На замороженном пути»*

3. Какой смысл заключен в названии романа «Преступление и наказание»?

А. Преступление и наказание противопоставлены

Б. Несоответствие наказания совершенному преступлению

В. Не всякое преступление влечет за собой наказание

Г. Неотвратимость наказания за совершенное преступление

4. Определите героя повести Н.С. Лескова «Очарованный странник» в приведенных строках?

Это был человек огромного роста, с смуглым открытым лицом и густыми волнистыми волосами свинцового цвета: так странно отливала его проседь. Он был одет в послушничьем подряснике с широким монастырским ременным поясом и в высоком черном суконном колпачке.

А. Иван Флягин В. Князь

Б. Монах Г. Кучер Северьян

5. Назовите фамилию персонажа пьесы А. П. Чехова «Вишневый сад», которому принадлежит реплика: *«Вся Россия — наш сад»*

А. Гаев В. Петя Трофимов

Б. Яша Г. Лопахин

6. Определите жанр романа Л.Н. Толстого «Война и мир»?

А. Роман-эпопея В. Роман-трагедия

Б. Роман-исповедь Г. Роман исторический

Оценка	***Показатели оценки***
5	За выполнение теста набрано 6 баллов (задание № 2 - **1 балл** – дан верный ответ: указано изобразительно-выразительное средство **эпитет** или «эпитеты». Если учащийся назвал «метафору» или другие средства без указания эпитета, балл не засчитывается.
4	За выполнение теста набрано 5 баллов (задание № 2 - **1 балл** – дан верный ответ: указано изобразительно-выразительное средство **эпитет** (или «эпитеты», так как в строке используются определения «замороженном пути», а также «зарей» в переносном значении)). Если учащийся назвал «метафору» или другие средства без указания эпитета, балл не засчитывается. **0 баллов** – ответ отсутствует, неверен или содержит грубые терминологические ошибки.

3	За выполнение теста набрано 4 балла (задание № 2 - **1 балл** – дан верный ответ: указано изобразительно-выразительное средство **эпитет**. Если учащийся назвал «метафору» или другие средства без указания эпитета, балл не засчитывается. **0 баллов** – ответ отсутствует, неверен или содержит грубые терминологические ошибки.

Предметный результат: 3.2 сопоставлять героев литературного произведения с современными людьми

Занятие(-я):

2.3.2.Роль профессии в положении человека в социуме на примере героев из творчества А. И. Гончарова и И. С. Тургенева (профессионально - ориентированное содержание).

2.8.4.Портретная характеристика героев в «Преступлении и наказании».

2.11.1.Тема духовного перерождения человека в рассказах А. П. Чехова.

Задание №1 (15 минут)

Ответьте письменно на вопрос (не менее 6 предложений): Современные обломовцы. Какими я их представляю?

Оценка	***Показатели оценки***
5	Глубокое понимание обломовщины (апатия, бегство от реальности, зависимость от услуг) и убедительный перенос черт в современность с конкретными типажами (цифровой затворник, иллюзии соцсетей, инфантильный взрослый). Объем соответствует требованию (не менее 6 предложений), каждое содержательно. Цельное рассуждение со вступлением, основной частью и выводом; мысли связаны. Речь грамотная, лексика разнообразна, уместны средства выразительности. Допустимо 1–2 негрубых ошибки. Присутствуют аргументы, примеры из жизни, наблюдения; нет пересказа готовых истин.
4	Обломовщина определена верно, но перенос в современность общий (без примеров) или с неточностями; связь с классикой прослеживается, но не детализирована. Формально 6+ предложений, но есть короткие, однотипные или повторы. **Логика** в целом соблюдена, но структура нарушена (отсутствует вывод или затянуто вступление); возможны небольшие сбои в связях. Лексика однообразна, достаточна. Допускается 3 - 4 ошибки, не затрудняющие понимание. **Личное осмысление** выражено, но примеры и аргументы неполны или недостаточно убедительны.

3	Образ Обломова подменен бытовой ленью без анализа; «современные обломовцы» сведены к стереотипам («просто ленивые»); глубокая параллель с источником отсутствует. Менее 6 предложений либо формально 6, но они примитивны и не раскрывают тему. Логика нарушена: мысли хаотичны, переходы резкие, нет смысловых частей. Лексика бедна, повторы. 5 и более ошибок либо грубые ошибки, искажающие смысл.

2.2 Текущий контроль (ТК) № 2 (25 минут)

Тема занятия: 5.4.2.Основные мотивы лирики С. А. Есенина.
Метод и форма контроля: Практическая работа (Опрос)
Вид контроля: Письменная работа
Предметный результат: 3.3 составлять текст – рассуждение на заданную тему
Занятие(-я):
3.1.1."Луч света в темном царстве" (по пьесе А. Н. Островский "Гроза").
3.2.1.Статья "Базаров" (о романе "Отцы и дети").
4.4.1.Герои и проблематика ранней романтической прозы М. Горького ("Старуха Изергиль").
4.5.1."Высокое ремесло": обновление поэтической формы в лирике Серебряного века.
Задание №1 (10 минут)
Ответьте на вопросы (не менее 5 предложений):

Почему Добролюбов назвал Катерину “лучом света в темном царстве”? А может Кулигина, человека рассудительного, образованного, назвать “лучом света”?

Оценка	***Показатели оценки***
5	Точно объяснено, почему Катерина - «луч света». Показано понимание метафоры. Убедительное сравнение с Кулигиным: у Катерины - стихийный жертвенный протест, у Кулигина -рассудительность, но приспособленчество. Логично выстроено: вступление, основная часть (разбор образов и сопоставление), заключение; части связаны. Не менее 5 развернутых предложений; тема раскрыта исчерпывающе. Речь грамотная, лексика разнообразна. Допустимо 1–2 негрубые ошибки. Использованы конкретные эпизоды из «Грозы» и ссылки на статью Добролюбова; аргументы убедительны.

4	Учащийся в целом верно передает мысль Добролюбова, но допускает неточности (не раскрывает значение «луча», упрощает характеристику Катерины). Сопоставление есть, но аргументация неполная: согласие или отрицание без развернутого объяснения. Примеры из текста приведены, но не всегда уместны. Логика соблюдена, но структура смазана (вывод не вытекает из рассуждений), есть нарушения последовательности. Объем формально соблюден, но тема раскрыта не полностью, предложения однотипны. Допущено 3 - 4 ошибки, лексика однообразна, примеры - не ко всем тезисам, связь аргументов с выводами не всегда четкая.
3	Учащийся путается в трактовке: приписывает Добролюбову чужие идеи или дает общую характеристику Катерине без опоры на статью. Сопоставление отсутствует либо поверхностно, суть протеста Катерины и позиции Кулигина не различается (например, Кулигин ошибочно назван «лучом» без аргументов). Логика нарушена: суждения разрозненны, переходы резкие, вывод отсутствует или не связан с содержанием. Объем менее 5 предложений либо формально соблюден, но тема не раскрыта. Допущено 5 и более ошибок, в том числе грубые, лексика бедна, повторы, разговорные конструкции. Примеры из текста отсутствуют или ошибочны, аргументация подменена общими рассуждениями или пересказом.

Предметный результат: 3.4 знать основное содержание и художественные особенности произведений русской литературы начала XX в

Занятие(-я):

4.1.1.Переломный период в истории общественной и культурной жизни России.

4.3.1.Своеобразие трактовки образа Иуды в повести Л. Н. Андреева «Иуда Искариот».

4.4.2.Проблема гуманизма в пьесе М. Горького "На дне".

4.5.1."Высокое ремесло": обновление поэтической формы в лирике Серебряного века.

4.5.2.Идейно-художественное своеобразие лирики Б. Л. Пастернака.

5.1.1.Психологизм бунинской прозы: "Ворон", "Легкое дыхание".

5.2.1.Тема «страшного мира» в поэзии А. А. Блока.

5.2.2.Человек в революции: рождение или гибель (по поэме А. Блока «Двенадцать»).

5.3.1.Мотивы лирики В. В. Маяковского.

5.3.2.Философское осмысление жизни в поэме "Облако в штанах" В. В.

Маяковского.

5.4.1.Глубина поэтического мира С. А. Есенина.

Задание №1 (10 минут)

Выполните задания:

1. Соотнесите понятия и определения (укажите соответствие в виде цифра - буква).

1. Серебряный век
2. Модернизм
3. Декаданс
4. Психологизм

А) Общее название упадочных настроений в культуре рубежа XIX - XX вв., характеризующихся разочарованием, эстетизмом, индивидуализмом.
Б) Период расцвета русской поэзии, философии и искусства (примерно 1890 - 1920-е гг.).
В) Художественный прием, позволяющий раскрыть внутренний мир персонажа через детали, портрет, пейзаж, внутренний монолог.
Г) Совокупность художественных направлений, противопоставивших себя реализму и провозгласивших обновление формы (символизм, акмеизм, футуризм и др.).

2. Охарактеризуйте одно из направлений Серебряного века (символизм, акмеизм или футуризм, имажинизм) и приведите примеры.

3. В чем проявляются проблемы прозы И. А. Бунина в рассказах «Ворон» и «Легкое дыхание»? Назовите один общий прием (например, роль детали, пейзажа, внутреннего монолога) и кратко поясните.

Оценка	***Показатели оценки***
5	Задание 1 - все соответствия верны. Задание 2 - направление определено верно, указаны основные черты, приведены 1–2 уместных примера. Задание 3 - верно назван общий прием, дано пояснение с опорой на детали из обоих рассказов.
4	Задание 1 – одна ошибка. Задание 2 – есть несущественные неточности, либо примеры приведены без пояснения связи с признаками. Задание 3 – прием назван верно, но примеры только из одного рассказа либо пояснение излишне краткое.
3	Задание 1 – две-три ошибки. Задание 2 – черты раскрыты поверхностно, примеры отсутствуют или ошибочны, либо путаница в направлениях. Задание 3 – прием назван ошибочно либо отсутствуют пояснение и примеры, ответ подменен пересказом.

Предметный результат: 3.5 анализировать явления, сцены; сопоставлять литературные персонажи, оценивать систему действующих лиц

Занятие(-я):

4.4.2.Проблема гуманизма в пьесе М. Горького "На дне".

Задание №1 (5 минут)

Соотнесите персонажа с его ключевой репликой или мировоззренческой позицией. Ответ запишите в виде «цифра – буква».

Персонажи	**Реплики / позиции**
1. Лука	А) «Человек – вот правда!.. Надо уважать человека! Не жалеть… не унижать его жалостью…»
2. Сатин	Б)«Шуму от тебя много, а делу… нету…»
3. Барон	В)«А я… не могу… работать… Я… с малых лет… не работал…»
4.Клещ	Г) «Все хотят порядка, да разума не хватает…»

Оценка	***Показатели оценки***
5	Все четыре соответствия верны.
4	Допущена 1 ошибка.
3	Допущены 2 ошибки.

2.3 Текущий контроль (ТК) № 3 (35 минут)

Тема занятия: 5.8.5.Трагедия Григория Мелехова (по роману М. А. Шолохова "Тихий Дон").

Метод и форма контроля: Практическая работа (Опрос)

Вид контроля: Письменная работа

Предметный результат: 3.6 знать основное содержание и художественные особенности произведений русской литературы 30-70-х годов XX века

Занятие(-я):

5.7.2.Художественная идея и ее воплощение в поэме " Реквием ".

5.7.3.Идейно-художественное своеобразие романа Н. А. Островского «Как закалялась сталь».

5.8.1.Портрет эпохи в романе М. А. Шолохова "Тихий Дон".

5.8.2.Изображение войны у М. А. Шолохова.

5.8.3.Женские образы в романе М. А. Шолохова "Тихий Дон".

5.8.4.Человек и природа в романе М. А. Шолохова "Тихий Дон".

Задание №1 (10 минут)

Соотнесите элемент первого столбца с соответствующим утверждением из второго

столбца. Ответ запишите в виде «цифра – буква».

Элемент	Известная цитата
1. Поэма «Реквием»	«Я была тогда с моим народом, / Там, где мой народ, к несчастью, был»
2. Роман «Как закалялась сталь»	«Самое дорогое у человека - это жизнь. Она дается ему один раз, и прожить ее надо так, чтобы не было мучительно больно за бесцельно прожитые годы…»
3. Роман «Тихий Дон»	«Не сохой пашут нашу землю - копытами коней, а сеют ее не хлебом, а казачьей кровью»

Оценка	***Показатели оценки***
5	Все соответствия верны.
4	Допущена 1 ошибка.
3	Допущены 2 ошибки.

Предметный результат: 3.8 знать основные особенности творчества поэтов 30-70-х годов XX века

Занятие(-я):

5.5.1.«Пора вам знать: я тоже современник» (поэзия О.Э. Мандельштама).

5.6.1.Основные мотивы лирики М. И. Цветаевой.

5.7.1.Лирический мир А. А. Ахматовой.

Задание №1 (10 минут)

Соотнесите поэта с характерным мотивом или особенностью его лирики. Ответ запишите в виде «цифра – буква».

Поэт	**Характеристика**
1. О. Э. Мандельштам	А) Трагическое звучание любви, тема разлуки, «стихи о Москве», образ рябины
2. М. И. Цветаева	Б) Исповедальность, «я» и эпоха, тема памяти, женская судьба, «Реквием»
3. А. А. Ахматова	В) «Тоска по мировой культуре», образ камня, античные мотивы, диалог с веком

Оценка	***Показатели оценки***
5	Все соответствия верны.
4	Допущена 1 ошибка.
3	Допущены 2 ошибки.

Задание №2 (15 минут)

Определите автора каждого фрагмента. **Письменно обоснуйте свой выбор** (для каждого фрагмента отдельно). В обосновании укажите **не менее трех** признаков: характерные слова и образы, интонацию, ритмические особенности, ключевые мотивы, типичные для данного поэта.

Фрагмент 1

Мне голос был. Он звал утешно,
Он говорил: «Иди сюда,
Оставь свой край глухой и грешный,
Оставь Россию навсегда».
Я руки подала, зажала
И тихо боль их обломала.
Я кровь от рук своих отмыла,
За ним в изгнание не шла.
Но только шаг один остался,
Один – туда, один – сюда.
А там – не то, что не осталось,
А просто некогда туда.

Фрагмент 2

Кто создан из камня, кто создан из глины, –
А я серебрюсь и сверкаю!
Мне дело – измена, мне имя – Марина,
Я – бренная пена морская.

Фрагмент 3

Я слово позабыл, что я хотел сказать.
Слепая ласточка в чертог теней вернется,
На крыльях срезанных, с прозрачными играть.
В беспамятстве ночная песнь поется.
Не слышу птиц. Бессмертник не цветет.
Прозрачны гривы табунов ночных.
В пустой ладье плывет – плывет –
Неслышная река среди колен пустых.

Оценка	***Показатели оценки***
5	Верно определены все три автора. По каждому фрагменту указаны минимум три признака (лексика, интонация, мотивы) с примерами из текста. Ответ цельный, доказательный, объемом не менее 5 предложений.

4	Верно определены все три автора (допускается одна ошибка). Аргументация приведена, но по одному из фрагментов неполная (например, только два признака) или отсутствует пример. Ответ в целом связный.
3	Верно определены минимум два автора. Аргументация слабая (один-два признака без примеров), ответ короткий или бессистемный. Требование по объему не выполнено.

2.4 Текущий контроль (ТК) № 4 (45 минут)

Тема занятия: 6.2.2.Поэтическая летопись войны. Поэзия К. М. Симонова, М. В. Исаковского, Ю. В. Друниной и др.

Метод и форма контроля: Практическая работа (Опрос)

Вид контроля: Письменная работа

Предметный результат: 3.7 давать развернутый ответ на проблемный вопрос, используя конкретные понятия теории литературы и кино

Занятие(-я):

5.8.6.Идея правды (по роману М. А. Шолохова "Тихий Дон").

Задание №1 (15 минут)

Дайте развернутый ответ на следующий вопрос:

Литература и кино: соперничество или сотрудничество? (не менее 5 предложений).

Оценка	***Показатели оценки***
5	Ответ глубокий, терминологически грамотный, опирается на произведение. Четко сформулирована собственная позиция, учтен историко-культурный контекст. Корректно используются понятия теории литературы и кино (экранизация, интерпретация, нарратив, монтаж и др.) как инструменты анализа. Разбор строится на конкретных примерах из романа и экранизаций, показаны смысловые расхождения. Ответ структурирован (тезис – аргументы – вывод), без фактических ошибок, стиль выдержан.
4	Ответ в целом верный, с незначительными недостатками. Позиция обозначена, но проблема не развернута полностью (слабо показана динамика или спорные моменты). Понятия теории литературы и кино используются, но набор ограничен или отдельные термины применены неточно. Примеры из произведений приведены, но анализ другого текста (фильма) менее подробен. Логика в целом соблюдена, но есть композиционные огрехи или единичные неточности.

3	Ответ удовлетворительный, но поверхностный, требования выполнены частично. Проблема осознается, но позиция слабая, рассуждения общие. Терминология почти не используется или перечисляется формально. Анализ подменен пересказом сюжета, другие произведения не привлечены. Ответ бессистемен, есть фактические ошибки, объем недостаточен.

Предметный результат: 3.9 составлять письменный текст на тему нравственности
Занятие(-я):
5.9.4.Проблема нравственного выбора по роману М. А. Булгакова "Мастер и Маргарита".
6.1.2.Проблематика нравственного выбора в повести В. Л. Кондратьева "Сашка".
6.1.4.Жизненная правда и нравственная проблематика романа В. О. Богомолова «В августе сорок четвёртого».
Задание №1 (15 минут)
Составьте письменный текст (не менее 6 предложений), раскрывая нравственность человека на примере одного из прочитанных произведений (М. А. Булгаков "Мастер и Маргарита", В.Л. Кондратьев "Сашка", В.О. Богомолов «В августе сорок четвертого»).

Оценка	***Показатели оценки***
5	Ответ глубокий, целостный, проблемный, высокий уровень литературной и речевой культуры. Тема нравственного выбора раскрыта полно, показана специфика одного из трех произведений («Мастер и Маргарита», «Сашка», «В августе сорок четвертого»). Сформулирована собственная позиция, подведен итог. Положения подтверждены конкретными примерами из текстов (сцены, поступки героев), показано понимание авторской позиции. Стройная структура (вступление, основная часть, заключение), логичные переходы. Богатый словарь, уместна терминология, стиль соответствует жанру. Допускается 1–2 негрубых недочета.
4	Ответ в целом верный, с отдельными недостатками. Проблема раскрыта, но один из трех произведений проанализирован поверхностно. Сравнительный элемент ограничен общими фразами, собственная позиция недостаточно аргументирована. Структура выдержана, но вступление или заключение слишком короткие, переходы не всегда логичны; возможно, отсутствует сопоставление. Допущены 3-4 ошибки, лексика однообразна, терминология используется неточно или ограниченно.

3	Ответ удовлетворительный, поверхностный, с существенными недостатками. Тема раскрыта фрагментарно, анализ сводится к пересказу, понимание проблемы неполное, возможны фактические ошибки. Примеры единичны или отсутствуют, нет опоры на ключевые эпизоды. Структура нарушена, нет четкого вступления и заключения, рассуждение подменено пересказом. Лексика бедна, 5 и более ошибок, терминология отсутствует или неверна, объем недостаточен.

Предметный результат: 3.11 раскрывать смысл образов в стихотворениях
Занятие(-я):
5.11.1.Нравственная проблематика лирики А. Т. Твардовского.
5.11.2.Народность в творчестве А.Т. Твардовского.
6.2.1.Поэтическая летопись войны. Поэзия К. М. Симонова, М. В. Исаковского, Ю. В. Друниной и др.
Задание №1 (5 минут)
Соотнесите фрагмент или образ с автором и/или ключевой идеей. Ответ запишите в виде «цифра – буква».

Фрагмент / образ	**Автор / характеристика**
1. Образ Василия Теркина	А) К. М. Симонов – тема любви как нравственной опоры на войне
2.Стихотворение «Жди меня, и я вернусь»	Б) Ю. В. Друнина – исповедальность, женский взгляд на войну («Я только раз видала рукопашный…»)
3. «Катюша», «В лесу прифронтовом»	В) А. Т. Твардовский – собирательный образ русского солдата, народный герой
4.«Я ушла из детства в грязную теплушку…»	Г) М. В. Исаковский – лирическая песня, фольклорная традиция, образ русской женщины

Оценка	***Показатели оценки***
5	Все соответствия верны.
4	Допущена 1 ошибка.
3	Допущены 2 ошибки.

Предметный результат: 3.12 видеть главное в прочитанном тексте, аргументированно формулировать свое отношение к произведению
Занятие(-я):
5.9.1.Пространственно - временная структура романа М. А. Булгакова «Мастер и

Маргарита».
5.9.2.Проблема добра и зла в романе «Мастер и Маргарита».
5.9.3.Обыватели тридцатых годов в романе М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита».
5.9.5.Что значит быть мастером своего дела? На примере творчества М. А. Булгакова (профессионально - ориентированное содержание).
5.10.1.Драматизм приобщения к новой жизни по рассказу А. П. Платонова «На заре туманной юности».
6.1.1.Историческая правда произведений о Великой Отечественной войне (К. Симонов "Малышка", "Третий адъютант").
6.1.3.Жизненная правда и нравственная проблематика романа А. А. Фадеева «Молодая гвардия».

Задание №1 (10 минут)

Соотнесите элемент первого столбца с соответствующим утверждением из второго столбца. Ответ запишите в виде «цифра – буква».

Элемент	**Утверждение**
1. Воланд и его свита	А) Героиня повести проходит через разочарование в «новой жизни», но сохраняет стремление к знаниям и труду.
2.Повесть «На заре туманной юности»	Б) Война показана через судьбы рядовых участников, без ложной героики, с акцентом на нравственный выбор.
3. «Молодая гвардия» (образы Олега Кошевого, Ульяны Громовой)	В) Нравственная проблематика романа раскрывается в испытаниях, которым подвергаются юные подпольщики: верность, мужество, трагическая гибель.
4.Рассказы К. Симонова о войне	Г) Персонажи, которые в романе выполняют функцию «искушающих» сил, но при этом восстанавливают справедливость.

Оценка	***Показатели оценки***
5	Все соответствия верны.
4	Допущена 1 ошибка.
3	Допущены 2 ошибки.

2.5 Текущий контроль (ТК) № 5 (30 минут)

Тема занятия: 8.3.2.Интерпретация драматического произведения в разных видах искусства (А. В. Вампилов "Старший сын").
Метод и форма контроля: Практическая работа (Опрос)
Вид контроля: Письменная работа

Предметный результат: 3.10 знать основное содержание и художественные особенности произведений литературы конца XX века (80 – е годы)
Занятие(-я):
6.3.1.Проблема сложных нравственных поисков в пьесе В. С. Розова "Вечно живые".
7.1.1.Один день и целая жизнь человека (по рассказу А. И. Солженицына "Один день Ивана Денисовича").
7.1.2."Цепи рвем на ощупь" - сопротивление в условиях несвободы (на примере главы "Сорок дней Кенгира" книги А. И. Солженицына "Архипелаг ГУЛАГ").
7.2.1.Нравственные идеалы героев В. М. Шукшина.
7.3.1."Природа не терпит пренебрежения к себе и не прощает ошибок..." (по повести В.Г. Распутина "Прощание с Матёрой").
7.4.1.Эмоциональный характер лирики Н. М. Рубцова.
7.4.2.Тема России в поэзии русской эмиграции (И. Бродский).
8.1.1.Русская литература на рубеже веков.
8.1.2.Социально - философская проблематика и нравственные искания героев В. П. Астафьева «Царь-рыба» (фрагменты).
8.1.3.Образ русской женщины в повести Ф. А. Абрамова "Пелагея".
8.1.4.Миф и реальность в повести "Белый пароход" Ч. Т. Айтматова.
8.1.5.Противостояние добра и зла в повести Ч. Т. Айтматова "Белый пароход".
8.2.1.Художественное своеобразие лирики Б. А. Ахмадулиной.
8.2.2.Художественные особенности лирики А. А. Вознесенского.
8.2.3.Сила творчества В. В. Высоцкого.
8.3.1.Нравственная проблематика в пьесе А. В. Вампилова "Старший сын".
Задание №1 (15 минут)
Соотнесите произведение или тему с соответствующей характеристикой. Ответ запишите в виде «цифра – буква».

Элемент	Характеристика
1. Пьеса В. С. Розова «Вечно живые»	А) Один день героя становится моделью целой человеческой жизни в экстремальных условиях лагеря; тема достоинства и выживания.
2. Рассказ А. И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича»	Б) Восстание в лагере, коллективное сопротивление несвободе, трагедия «Кенгира» как символ мужества.
3. Глава «Сорок дней Кенгира» из «Архипелага ГУЛАГ»	В) Проблема нравственного выбора, ценность жизни, любовь и долг на войне и в мирное время.
4. Герои рассказов В. М. Шукшина	Г) Конфликт традиционного уклада и цивилизации, связь с природой и

Элемент	Характеристика
	предками как нравственная основа.
5. Повесть В. Г. Распутина «Прощание с Матерой»	Д) «Чудики», правдоискатели, люди из народа с обостренным чувством совести и справедливости.
6. Лирика Н. М. Рубцова	Е) Эмоциональная глубина, образ «тихой родины», мотивы дороги и дома, связь с русской деревней.
7. Тема России в поэзии И. Бродского	Ж) Экологическая и нравственная проблематика, конфликт человека и природы, тема греха и покаяния.
8. Русская литература на рубеже XX–XXI веков	З) Эмигрантский взгляд, ностальгия, диалог с классической традицией, философское осмысление утраты.
9. Фрагменты повести В. П. Астафьева «Царь-рыба»	И) Смена парадигм, возвращение забытых имен, сосуществование реализма, постмодернизма, новых форм.

Оценка	*Показатели оценки*
5	Все соответствия верны.
4	Допущена 1 ошибка.
3	Допущены 2 ошибки.

Задание №2 (15 минут)
Соотнесите произведение или тему с соответствующей характеристикой. Ответ запишите в виде «цифра – буква».

Элемент	Характеристика
1. Образ русской женщины в повести Ф. А. Абрамова «Пелагея»	А) Фольклорное начало, миф о Рогатой матери-оленихе как символ добра, гармонии с природой; трагическое столкновение мифа с реальностью.
2. Миф и реальность в повести Ч. Т. Айтматова «Белый пароход»	Б) Сильная, гордая, противоречивая героиня, чья жизнь искажена послевоенной нищетой и утратой традиционных устоев.
3. Сила творчества В. В. Высоцкого	В) Нравственная проблематика: случайная встреча перерастает в обретение семьи, тема отцовства и ответственности, прощение как путь к

Элемент	Характеристика
	истине.
4. Нравственная проблематика в пьесе А. В. Вампилова «Старший сын»	Г) Энергия авторской песни, многоголосие ролей, нравственный максимализм, тема судьбы, совести, правды.

Оценка	*Показатели оценки*
5	Все соответствия верны.
4	Допущена 1 ошибка.
3	Допущены 2 ошибки.

2.6 Текущий контроль (ТК) № 6 (45 минут)

Тема занятия: 10.2.2.Мифологическая основа комедии Б. Шоу «Пигмалион».
Метод и форма контроля: Практическая работа (Информационно-аналитический)
Вид контроля: Письменная работа
Предметный результат: 3.13 составлять развернутый ответ (эссе) на поставленный вопрос на основе изученных произведений зарубежной литературы
Занятие(-я):
9.1.1.Поучительный смысл рассказа Ю. Рытхеу "Хранитель огня".
9.1.2.Идейно-художественное своеобразие литературы народов России и её взаимосвязь с русской литературой (Р. Гамзатов, М. Джалиль).
10.1.1.Основные темы и мотивы прозы второй половины XIX века - XX века (Э. Хемингуэй «Старик и море»).
10.1.2.Зарубежная поэзия второй половины XIX века - XX века (А. Рембо, Ш. Бодлер).
10.2.1.Мифологическая основа комедии Б. Шоу «Пигмалион».
Задание №1 (45 минут)
Напишите эссе на тему: Способно ли, с Вашей точки зрения, явление культуры (книга, музыкальное произведение, фильм, спектакль) изменить взгляды человека на жизнь? (на примере прочитанных произведений зарубежной литературы).

Оценка	*Показатели оценки*

5	Тема раскрыта полно, аргументация убедительна, материал использован уместно и разнообразно. Сформулирована четкая аргументированная позиция, рассмотрены возможные грани воздействия культуры (изменение ценностей, мировоззренческий поворот, эмоциональное потрясение), показано понимание зависимости эффекта от силы произведения и готовности человека. Опора на зарубежную литературу – приведены не менее двух произведений, анализ показывает, как встреча с книгой меняет героя или читателя; примеры служат доказательством. Стройная структура (вступление, основная часть, заключение), последовательное развитие мысли. Стиль соответствует жанру эссе, допускается 1–2 негрубых недочета.
4	Тема раскрыта, есть отдельные недостатки в полноте, аргументации или оформлении. Позиция обозначена, но недостаточно развернуто. Воздействие культуры рассматривается на общем уровне, без глубокого анализа механизмов влияния. Возможна упрощенность суждений. Опора на зарубежную литературу – приведены 1–2 произведения, но анализ одного поверхностен, либо примеры не в полной мере иллюстрируют тезис. Возможна подмена анализа пересказом. Структура выдержана, но вступление или заключение недостаточно развернуты; возможны незначительные логические сбои. Речь грамотная, допущены 3–4 ошибки, лексика недостаточно разнообразна.
3	Тема раскрыта фрагментарно, аргументация слабая, опора на литературу минимальна. Позиция нечеткая или отсутствует, суждения общие, декларативные, возможны фактические ошибки. Опора на зарубежную литературу – одно произведение или формальное упоминание без анализа, подмена пересказом. Структура нарушена, нет вступления или заключения, части не связаны, изложение непоследовательно. Речевое оформление – 5 и более ошибок, стиль беден, повторы. Примечания: менее 3 предложений или бессвязный набор фраз – оценка «2». Без примеров из зарубежной литературы – не выше «3». За творческий подход возможно повышение, но не выше «5».

3. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЙ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

№ семестра	Вид промежуточной аттестации
2	Дифференцированный зачет

Дифференцированный зачет может быть выставлен автоматически по результатам текущих контролей
Текущий контроль №1
Текущий контроль №2
Текущий контроль №3
Текущий контроль №4
Текущий контроль №5
Текущий контроль №6

Метод и форма контроля: Практическая работа (Опрос)
Вид контроля: По выбору выполнить 2 теоретических задания
Дидактическая единица для контроля:
.3.1 знать основное содержание и художественные особенности произведений русской литературы середины XIX – начала XX веков
Задание №1 (15 минут)
Расскажите о месте и значении литературы в жизни человека (на материале программы второй половины XIX – начала XX века). Какие нравственные вопросы поднимают писатели этого периода?

Оценка	*Показатели оценки*
5	Содержание и понимание проблемы раскрыты полно: место литературы определено, названы ключевые нравственные вопросы с опорой на 3–4 писателей, показана связь с контекстом, сформулирована собственная позиция. Аргументация подтверждена примерами, анализ не подменен пересказом. Композиция стройная, речь грамотная, богатая лексика, допускается 1–2 недочета, объем не менее 10–12 предложений.

4	Содержание в целом верно, но менее полно или схематично: круг авторов 2–3, контекст упомянут, но не всегда связан с проблематикой, собственная позиция недостаточно аргументирована. Примеры приведены не по всем тезисам, возможны неточности. Структура выдержана, но вступление или заключение развернуты слабо. Речь грамотная, 3–4 ошибки, лексика однообразна.
3	Тема раскрыта фрагментарно: роль литературы в общих словах, нравственные вопросы перечислены без связи с авторами, возможны фактические ошибки, собственная позиция отсутствует. Примеры единичны или отсутствуют, анализ подменен пересказом, опора на 1–2 произведения. Структура нарушена, изложение непоследовательно. 5 и более ошибок, лексика бедна, объем менее 5–6 предложений.

Задание №2 (15 минут)

Объясните, как в драме А. Н. Островского «Гроза» отразилось положение женщины купеческо-мещанского сословия XIX века. Какие социальные и семейные устои определяют судьбу Катерины?

Оценка	***Показатели оценки***
5	Понимание проблемы раскрыто полно: показана бесправность женщины в купеческой среде, четко названы социальные и семейные устои (домострой, деспотизм Кабанихи, религиозное воспитание). Приведены конкретные примеры из текста, сформулированы авторская и собственная позиции. Ответ структурирован, логичен, содержит вывод. Речь грамотная, 1–2 недочета.
4	Положение женщины определено верно, но раскрыто менее полно: устои названы, но без глубокого анализа их влияния. Примеры приведены не ко всем тезисам, возможны неточности. Структура выдержана, но вступление или заключение развернуты слабо. 3–4 ошибки, лексика однообразна.
3	Тема раскрыта поверхностно: общие фразы без опоры на социальный и семейный контекст. Устои не названы либо перечислены без объяснения роли. Примеры единичны или отсутствуют, анализ подменен пересказом. Структура нарушена, изложение непоследовательно. 5 и более ошибок, речь бедна, объем менее 5 предложений.

Задание №3 (15 минут)

Охарактеризуйте идейно-художественный центр романа И. А. Гончарова «Обломов» – главу «Сон Обломова». Как в ней раскрываются истоки «обломовщины»?

Оценка	***Показатели оценки***
5	Ответ представляет собой глубокий, целостный анализ главы как идейно-художественного центра. Студент точно определяет роль «Сна» в композиции и раскрытии характера. Подробно характеризует Обломовку, выделяя все составляющие уклада; убедительно показывает истоки «обломовщины» (воспитание, опека, сказки). Приводит развернутые примеры из текста, использует символику, антитезу. Прослеживает связь между «обломовским» детством и взрослым героем. Делает вывод о социальном и общечеловеческом смысле понятия. Речь грамотна, композиция стройна.
4	Студент понимает значение главы и правильно называет истоки «обломовщины». Анализ Обломовки дан, но не все детали раскрыты (например, роль сказок или гиперопеки могут быть упомянуты без подробной аргументации). Присутствуют примеры из текста, но не ко всем тезисам. Связь между «Сном» и характером взрослого Обломова прослежена, но вывод может быть неполным или недостаточно развернутым. Допустимы незначительные речевые или композиционные недочеты.
3	Студент в целом знает содержание главы, но испытывает трудности в ее анализе как идейно-художественного центра. Ответ носит пересказо-описательный характер. Истоки «обломовщины» называются фрагментарно (чаще всего только «барское воспитание» без конкретики). Отсутствует разбор художественных средств или связь с образом Обломова в романе. Вывод отсутствует или формален. Допущены фактические или речевые ошибки.

Задание №4 (15 минут)

В чем заключается гуманистическая направленность романа Ф.М. Достоевского "Преступление и наказание"?

Оценка	***Показатели оценки***

5	Ответ представляет собой глубокий, системный анализ гуманистической направленности романа. Студент четко раскрывает теорию Раскольникова, показывает ее опровержение через страдания героя и систему образов. Убедительно характеризует роль Сони как носительницы христианского гуманизма, а также значение образов «униженных и оскорбленных». Все тезисы подкреплены примерами из текста (эпизоды, сны, диалоги). Сделан самостоятельный вывод о смысле романа. Композиция стройна, речь грамотна, термины используются уместно.
4	Студент верно определяет гуманистическую проблематику, но анализ может быть недостаточно развернутым. Например, теория Раскольникова охарактеризована, но слабо показана ее связь с образом Сони; или приведены примеры, но не все ключевые эпизоды задействованы. Вывод сформулирован, но может быть неполным. Допустимы незначительные речевые или композиционные недочеты.
3	Студент в целом понимает, что роман утверждает ценность человека, но ответ носит описательный или пересказовой характер. Суть теории Раскольникова передана неточно или фрагментарно. Роль Сони и гуманистический смысл финала не раскрыты. Мало примеров из текста. Вывод отсутствует или формален. Есть фактические ошибки.

Задание №5 (15 минут)

Выявите роль искусства и поэзии в жизни человека и общества на примере споров Евгения Базарова с Павлом Петровичем Кирсановым в романе И. С. Тургенева «Отцы и дети».

Оценка	***Показатели оценки***
5	Ответ представляет собой глубокий анализ спора об искусстве и поэзии как важной части идейного конфликта романа. Студент четко и аргументированно раскрывает позиции Базарова (отрицание искусства, утилитарный взгляд) и Павла Петровича (эстетическое, аристократическое понимание), используя конкретные цитаты и эпизоды. Показывает авторскую позицию, не сводящуюся к одной из сторон, и делает вывод о роли искусства в жизни человека и общества, опираясь на финал романа. Композиция стройна, речь грамотна.

4	Студент верно определяет позиции героев в споре, но анализ может быть неполным: например, недостаточно раскрыта авторская позиция или не все ключевые эпизоды привлечены. Примеры из текста есть, но не всегда развернуты. Вывод сформулирован, но может быть недостаточно глубоким. Допустимы незначительные речевые или композиционные недочеты.
3	Студент в целом понимает, что герои спорят об искусстве, но ответ носит поверхностный или пересказовой характер. Позиции переданы схематично (Базаров – отрицает, Кирсанов – любит искусство) без анализа аргументов. Мало или нет цитат. Авторская позиция не выявлена. Вывод отсутствует или формален. Есть фактические ошибки.

Задание №6 (15 минут)

Расскажите, как Н. А. Некрасов изображает крестьянский труд и сельскую природу. В чем своеобразие его народной лирики?

Оценка	***Показатели оценки***
5	Ответ полный. Студент доказывает, что Некрасов **разрушает** традиционный идиллический взгляд на деревню. Приводит цитаты из 3-4 стихотворений («На Волге», «Мороз, Красный нос», «Несжатая полоса», «Крестьянские дети»). Верно отмечает, что природа чаще сурова, враждебна труженику (Мороз-воевода) либо равнодушна к его горю (ветер колышет «несжатую полосу»). Есть редкие моменты единения («Зеленый Шум»). Четко выделяет 2-3 особенности: а) речь идет от *лица* крестьянина; б) соединение лирического и эпического; в) использование ритмов народных песен и причитаний. Ответ структурирован (тезис → доказательство → вывод), литературные термины употребляются уместно, речь богатая.

4	В целом верно, но есть небольшие неточности. Студент называет тему труда, но не показывает *динамику* (труд как радость / как каторга). Примеры есть (2 стихотворения). Отмечает, что природа тесно связана с жизнью крестьянина, но не всегда видит ее трагическую роль (может назвать только «Славную осень», забыв про «Мороза»). Называет 1-2 черты (например, говорит о фольклоре, но не говорит о «голосе изнутри»). Небольшие запинки, не хватает одного сильного вывода. Термины («лирический герой», «олицетворение») использует правильно, но редко.
3	Ответ поверхностный. Студент помнит, что Некрасов «любил народ и жалел его», но не может привести развернутых примеров. Называет 1 стихотворение («Дедушка Мазай» или «Крестьянские дети» без анализа труда). Путает труд с отдыхом. Может сказать, что природа у Некрасова только красивая и добрая (игнорируя «Мороза-воеводу»). Вместо анализа говорит общие фразы («Некрасов хорошо писал про народ»). Не различает народную лирику и просто стихи о народе. Ответ короткий (менее 1 минуты), сбивчивый, пересказ биографии вместо анализа текста. Отсутствует структура «тезис-пример».

Задание №7 (15 минут)

Объясните, как в романе «Преступление и наказание» сталкиваются нравственный закон и объективная реальность. Как это отражается в судьбе Родиона Раскольникова?

Оценка	***Показатели оценки***
5	Глубоко раскрыто противоречие между внутренним нравственным чувством героя и внешними жестокими обстоятельствами (бедность, несправедливость). Приводит не менее 2-3 конкретных эпизодов романа (убийство, разговор с Соней, сцена с Мармеладовым, явка с повинной). Корректно использует понятия «теория Раскольникова», «совесть», «наказание», «воскрешение». Ответ структурирован (тезис → аргументы → вывод). Прослеживает динамику: как меняется понимание закона героем от начала к финалу. Демонстрирует личное осмысление (почему реальность не приняла теорию). Речь свободная, без подсказок.

4	Тема раскрыта, но конфликт описан упрощенно (только как «хотел стать Наполеоном, но не смог»), не хватает глубины анализа природы нравственного закона. Есть 1-2 эпизода из текста, но без детального анализа. Может пересказывать сюжет вместо анализа. Использует основные понятия, но возможны неточности (путает «объективную реальность» с «социальной средой»). Ответ в целом последовательный, но вывод размыт или повторяет вступление. Нет четкого ответа на вопрос «как это отражается в судьбе». Небольшие паузы, возможна помощь учителя в наводящих вопросах. Речь связная, но с оборотами «ну», «в общем».
3	Тема раскрыта поверхностно или подменена пересказом биографии Раскольникова. Не объяснена суть нравственного закона (совесть, христианская этика). Фактические ошибки (путает имена, мотивы убийства). Опирается только на общее впечатление, а не на текст. Не владеет понятиями или использует их неверно («Раскольников хотел всех убить»). Ответ хаотичен, теряет нить рассуждения. Вывод отсутствует или противоречит содержанию. Требуются постоянные наводящие вопросы. Речь сбивчивая, длинные паузы. Объем менее 1 минуты (для развернутого ответа).

Задание №8 (15 минут)

Выявите основные черты героя-правдоискателя в русской литературе на примере Ивана Флягина из повести Н. С. Лескова «Очарованный странник».

Оценка	***Показатели оценки***
5	Студент называет не менее 4–5 характерных признаков героя-правдоискателя (например: странничество, нравственная интуиция, прохождение через грех и страдание, народность, очарованность миром). Каждая черта подтверждена эпизодом из повести «Очарованный странник» (убийство монаха, история с Грушей, плен у татар, рекрутство за сына, финал в монастыре). Студент отмечает отличие лесковского правдоискателя (очарованность, артистизм, некабинетная религиозность) от, например, толстовского или некрасовского. Ответ структурирован: вступление о типе правдоискателя, основная часть (черты + примеры), вывод о значении образа. Свободное владение материалом, отсутствие фактических ошибок (правильные имена: Груша, хан Джангар, граф К.). Ученик может пересказывать ключевые сцены кратко и к месту.

4	Названо 3–4 черты, но некоторые перечислены без разъяснений (например, «он странник, он верующий» без раскрытия). Приведены 2–3 примера из текста, но не к каждой черте. Может преобладать пересказ биографии Флягина вместо анализа черт. Студент в целом верно определяет Флягина как правдоискателя, но не улавливает специфически лесковскую «очарованность» или упрощает религиозность героя до набожности. Ответ последователен, но вывод повторяет вступление. Нет сравнения с другими правдоискателями (хотя это не обязательно, но для «5» желательно). Небольшие ошибки (например, называет Флягина «Флягиным» без имени), но в целом грамотно. Допускается один-два наводящих вопроса от учителя.
3	Называются 1–2 общих признака («ищет правду», «много странствует») без детализации. Черты не сформулированы как типологические. Либо отсутствуют эпизоды, либо пересказан только самый общий сюжет (родился, убил, в плену, женился). Нет связи между чертой и конкретным текстом. Студент путает правдоискателя с былинным богатырем или просто авантюристом. Не объясняет, почему Флягин – именно правдоискатель, а не искатель приключений. Ответ хаотичен, скачет от события к событию, теряется тема «черт». Вывод отсутствует или неверен («Флягин просто везучий мужик»). Грубые фактические ошибки (путает гибель Груши с гибелью жены в плену, называет монаха «старцем» и т.п.). Требуется постоянная помощь учителя. Объем ответа – менее 1 минуты.

Задание №9 (15 минут)

Проанализируйте, как Л. Н. Толстой в романе «Война и мир» решает проблему внутренней красоты человека. Какие герои становятся носителями этой красоты?

Оценка	***Показатели оценки***

5	Студент четко формулирует толстовское понимание внутренней красоты как единства нравственного чувства, естественности, способности к самоотвержению и душевной работе. Называет не менее 4–5 героев (Наташа Ростова, княжна Марья, Пьер Безухов, Платон Каратаев, Кутузов) и раскрывает на конкретных эпизодах, в чем проявляется их внутренняя красота (например, Наташа – в способности к состраданию и единению с народом, княжна Марья – в смирении и любви к ближнему, Пьер – в нравственных исканиях). Объясняет, как Толстой противопоставляет внутреннюю красоту внешней (Элен, Анатоль, Берг) и показывает, что истинная красота не зависит от физических данных. Ответ связный, последовательный, литературоведческие термины используются уместно.
4	Проблема в целом понята, но формулировка не вполне точна (например, внутренняя красота сводится только к доброте). Называет 3–4 героев, приводит примеры, но некоторые эпизоды названы обобщенно (без деталей). Есть попытка противопоставить внешней красоте, но анализ поверхностный. Ответ логичен, но допущены отдельные речевые или фактические неточности.
3	Понимание проблемы самое общее (например, «внутренняя красота – это когда человек хороший»). Называет 1–2 героев (чаще Наташу или Марью) без развернутой аргументации. Не проводит сопоставления с «внешне красивыми» персонажами. Ответ фрагментарный, сбивчивый, с ошибками в знании текста.

Дидактическая единица для контроля:

.3.13 составлять развернутый ответ (эссе) на поставленный вопрос на основе изученных произведений зарубежной литературы

Задание №1 (15 минут)

Раскройте поучительный смысл рассказа Ю. Рытхеу "Хранитель огня"

Оценка	***Показатели оценки***

5	Поучительный смысл раскрыт глубоко, показана связь с вечными темами (долг, преемственность, ответственность). Четко сформулирована главная мысль (мужество в повседневном служении). Приведены конкретные эпизоды. Ответ структурирован, логичен, содержит вывод. Речь грамотная, 1–2 недочета.
4	Поучительный смысл определен верно, но раскрыт менее полно: основная идея названа, но не развернута. Опора на текст есть, но примеры не ко всем тезисам, возможны неточности. Структура выдержана, но вступление или вывод развернуты слабо. 3–4 ошибки, лексика однообразна.
3	Тема раскрыта поверхностно: смысл подменен пересказом или общими фразами. Отсутствует опора на ключевые эпизоды, нет анализа. Структура нарушена, изложение непоследовательно. 5 и более ошибок, речь бедна, объем менее 5 предложений.

Задание №2 (15 минут)
Раскройте идейно-художественное своеобразие литературы народов России и ее взаимосвязь с русской литературой (Р. Гамзатов, М. Джалиль).

Оценка	***Показатели оценки***
5	Раскрыто идейно-художественное своеобразие обоих поэтов (национальные корни, темы, жанровые особенности). Четко прослежена взаимосвязь с русской литературой (влияние традиции, переводы, общность тем). Приведены конкретные примеры. Ответ структурирован, логичен, содержит вывод. Речь грамотная, 1–2 недочета.
4	Своеобразие раскрыто в целом верно, но анализ одного из поэтов менее глубок либо схематичен. Взаимосвязь с русской литературой обозначена, но недостаточно развернута. Примеры приведены не по всем тезисам, возможны неточности. Структура выдержана, но вступление или заключение развернуты слабо. 3–4 ошибки, лексика однообразна.
3	Своеобразие раскрыто поверхностно (общие слова без конкретики) либо рассмотрен только один поэт. Взаимосвязь с русской литературой не показана. Примеры единичны или отсутствуют, анализ подменен биографией. Структура нарушена, изложение непоследовательно. 5 и более ошибок, речь бедна, объем менее 5 предложений.

Задание №3 (15 минут)
Объясните, как в повести Э. Хемингуэя «Старик и море» раскрываются темы достоинства, мужества и единства человека с природой. В чем философский смысл произведения?

Оценка	***Показатели оценки***
5	Ответ представляет собой глубокий, целостный анализ повести. Студент четко раскрывает темы достоинства, мужества, единства человека с природой, опираясь на конкретные эпизоды и символику. Философский смысл сформулирован убедительно (ценность борьбы, достоинство перед лицом поражения). Приводит цитаты, использует термины. Композиция стройна, речь грамотна.
4	Студент верно определяет основные темы и философский смысл, но анализ может быть неполным. Например, тема единства с природой раскрыта слабее, чем мужество, или недостаточно развернута символика. Примеры из текста есть, но не все ключевые. Вывод сформулирован, но не развернут. Допустимы незначительные речевые или композиционные недочеты.
3	Студент в целом понимает содержание, но ответ носит пересказовой характер. Темы названы, но не проанализированы. Философский смысл не раскрыт или сведен к общим фразам («надо бороться»). Мало или нет цитат. Отсутствует анализ символов и стиля. Вывод отсутствует или формален.

Задание №4 (15 минут)
Раскройте особенности зарубежной поэзии второй половины XIX – XX века (А. Рембо, Ш. Бодлер). Какие универсальные проблемы поднимают эти авторы?

Оценка	***Показатели оценки***
5	Студент продемонстрировал не только знание текстов, но и понимание культурно-исторического контекста (европейский кризис позитивизма, формирование символизма), показал эволюцию от «Цветов зла» Бодлера к поэтике «ясновидения» Рембо, а также сумел связать формальные новации с философским содержанием. В ответе обязательно должны быть конкретные отсылки к стихотворениям («Альбатрос», «Соответствия», «Пьяный корабль», «Гласные» и др.).

4	Хорошее знание материала, но недостаточная глубина интерпретации. Студент верно называет особенности и проблемы, но анализ носит описательный характер, не всегда раскрыта специфика каждого автора. Могут отсутствовать развернутые цитаты или примеры.
3	Ответ ограничивается формальным пересказом биографий или общими рассуждениями о «загадочности» поэзии без анализа конкретных произведений и новаторских приемов. Отсутствие понимания универсальных проблем, невладение терминологией и речевые ошибки.

Задание №5 (15 минут)

Объясните, как в повести Ч. Т. Айтматова «Белый пароход» переплетаются миф и реальность. Какую роль играет образ мальчика и легенда о Рогатой матери-оленихе?

Оценка	***Показатели оценки***
5	Ответ демонстрирует глубокое понимание замысла автора. Студент (ученик) четко разграничивает понятия «миф» и «реальность» в контексте повести, показывает их неразрывное взаимодействие. Подробно раскрыта роль мальчика как связующего звена и носителя мифологического сознания. Глубоко проанализирована легенда о Рогатой матери-оленихе (ее функции, символика, роль в сюжете). Все положения подкреплены конкретными цитатами или отсылками к ключевым эпизодам (приход оленей, убийство, финал). Присутствует анализ символов (пароход, рыба, рога, сердце матери-оленихи. Ответ отличается композиционной стройностью, логичностью переходов от тезиса к доказательству. Вывод сформулирован самостоятельно и отражает личное осмысление, но с опорой на текст. Речь грамотная, эмоциональная (в рамках жанра), литературоведческие термины («двоемирие», «мифопоэтика», «символ», «конфликт») используются уместно и точно.

4	Студент понимает суть переплетения мифа и реальности, дает правильное определение роли мальчика и легенды. Однако анализ может быть недостаточно полным: например, не раскрыты все функции легенды (акцент только на сюжет, без философской нагрузки) или слабо прослежена эволюция образа мальчика. Общие положения верны, но иллюстративный материал (примеры из текста) приведен не в полном объеме. Ответ в основном опирается на пересказ сюжета, а не на анализ. В ответе есть логика, но могут наблюдаться нарушения последовательности (например, повторение одних и тех же мыслей в разных частях) или отсутствие четкого вывода. Речь грамотная, но может содержать стилистические погрешности. Термины используются, но иногда неточно.
3	Студент поверхностно понимает тему. Содержание ответа сводится к пересказу биографии мальчика или содержания легенды без объяснения их роли в структуре повести. Не прослеживается связь между мифом и реальностью; они рассматриваются изолированно. Ответ носит общий характер, примеры из текста отсутствуют или не относятся к заявленной теме (приводятся не к месту). Нет анализа символики. Ответ бессистемен, мысли путаются. Отсутствует вступление и заключение. Вопрос «какую роль играет...» фактически остается без ответа. Словарный запас беден, допускаются фактические ошибки в знании текста (имен персонажей, последовательности событий). Литературоведческая терминология отсутствует или используется неверно.

Дидактическая единица для контроля:

.3.3 составлять текст – рассуждение на заданную тему

Задание №1 (15 минут)

Сравните изображение войны и народного единства в романе Л. Н. Толстого «Война и мир» с изображением войны в произведениях о Великой Отечественной войне (на примере К. Симонова, В. Кондратьева или А. Фадеева).

Оценка	***Показатели оценки***

5	Ответ представляет собой стройное рассуждение-сравнение. Студент понимает философию Толстого и специфику военной прозы XX века. Точно выделены черты сходства (народный характер, патриотизм как основа победы) и различия (эпическое vs. окопное; стихийное единство vs. организованное/идеологизированное). Приведены цитаты/отсылки к тексту. Сделан самостоятельный вывод. Речь грамотная, логичная.
4	Студент понимает темы войны и единства в обоих текстах, но сравнение не всегда последовательно. Сходства и различия названы, но не всегда развернуты. Присутствуют отсылки к тексту, но не хватает терминологической точности или глубины анализа (например, анализ «Войны и мира» глубже, чем второго произведения, или наоборот). Логика в целом соблюдена.
3	Студент знает содержание произведений, но испытывает трудности с их сопоставлением. Ответ сводится к пересказу сюжетов по отдельности («разорванность» сравнения). Отсутствует четкое выделение различий в авторской позиции. Тезисы слабо аргументированы. Есть нарушения композиции или речевые ошибки.

Задание №2 (из текущего контроля) (10 минут)
Ответьте на вопросы (не менее 5 предложений):

Почему Добролюбов назвал Катерину “лучом света в темном царстве”? А может Кулигина, человека рассудительного, образованного, назвать “лучом света”?

Оценка	***Показатели оценки***
5	Точно объяснено, почему Катерина - «луч света». Показано понимание метафоры. Убедительное сравнение с Кулигиным: у Катерины - стихийный жертвенный протест, у Кулигина -рассудительность, но приспособленчество. Логично выстроено: вступление, основная часть (разбор образов и сопоставление), заключение; части связаны. Не менее 5 развернутых предложений; тема раскрыта исчерпывающе. Речь грамотная, лексика разнообразна. Допустимо 1–2 негрубые ошибки. Использованы конкретные эпизоды из «Грозы» и ссылки на статью Добролюбова; аргументы убедительны.

4	Учащийся в целом верно передает мысль Добролюбова, но допускает неточности (не раскрывает значение «луча», упрощает характеристику Катерины). Сопоставление есть, но аргументация неполная: согласие или отрицание без развернутого объяснения. Примеры из текста приведены, но не всегда уместны. Логика соблюдена, но структура смазана (вывод не вытекает из рассуждений), есть нарушения последовательности. Объем формально соблюден, но тема раскрыта не полностью, предложения однотипны. Допущено 3 - 4 ошибки, лексика однообразна, примеры - не ко всем тезисам, связь аргументов с выводами не всегда четкая.
3	Учащийся путается в трактовке: приписывает Добролюбову чужие идеи или дает общую характеристику Катерине без опоры на статью. Сопоставление отсутствует либо поверхностно, суть протеста Катерины и позиции Кулигина не различается (например, Кулигин ошибочно назван «лучом» без аргументов). Логика нарушена: суждения разрозненны, переходы резкие, вывод отсутствует или не связан с содержанием. Объем менее 5 предложений либо формально соблюден, но тема не раскрыта. Допущено 5 и более ошибок, в том числе грубые, лексика бедна, повторы, разговорные конструкции. Примеры из текста отсутствуют или ошибочны, аргументация подменена общими рассуждениями или пересказом.

Задание №3 (15 минут)

Аргументируйте, почему повесть А. И. Куприна «Гранатовый браслет» можно назвать гимном бескорыстной любви. Как автор раскрывает духовное богатство героев? (не менее 6 предложений)

Оценка	***Показатели оценки***

5	Студент четко объясняет, что гимн означает прославление: Куприн показывает любовь как высший дар, не требующий награды. Приводит примеры: Желтков любит Веру «без надежды на взаимность», благодарит ее за то, что она была «единственной радостью» в жизни. Любовь у Куприна – не безумие, а «великое счастье» даже в страдании. Духовное богатсво раскрыто на примере как минимум двух персонажей: Желтков – бескорыстие, скромность, способность на жертву (самоубийство не от слабости, а ради покоя Веры); Княгиня Вера – способность в финале понять и принять эту любовь, ее слезы и слова о «великой любви»; Генерал Аносов – носитель мудрости о том, что настоящая любовь бывает раз в тысячу лет. Показано, что Куприн противопоставляет бескорыстную любовь Желткова мещанскому цинизму (Вася Шеин, сестра Анна) и что духовное богатство героев измеряется их способностью к состраданию и благодарности. Текст логичен, нет фактических ошибок, соблюдена норма объема (6+ предложений), орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют или единичны (не более 2)
4	Аргументация «гимна любви» есть, но недостаточно развернута (например, только констатируется, что любовь бескорыстна, без объяснения, почему это «гимн»). Духовное богатство раскрыто на примере одного героя (чаще Желткова) или двух, но поверхностно. Цитаты приведены, но не все ключевые (например, без сонаты или слов Аносова). Анализ есть, но не показано противопоставление с другими персонажами. Объем соблюден, но допущены 3–4 орфографические/пунктуационные ошибки или 1–2 фактические неточности (например, путает, кто из женщин получил браслет). Текст в целом связный.
3	Аргументация отсутствует или сводится к пересказу сюжета («Желтков любил и застрелился»). Духовное богатство не раскрыто или раскрыто неверно (например, утверждается, что Вера богата потому, что она княгиня). Цитат нет, примеры из текста отсутствуют или ошибочны. Объем менее 6 предложений. Грубые фактические ошибки (например, «Желтков подарил браслет и уехал»). Текст бессвязный, много речевых и грамматических ошибок (более 5).

Дидактическая единица для контроля:

.3.11 раскрывать смысл образов в стихотворениях

Задание №1 (15 минут)

Сопоставьте лирического героя С. А. Есенина с лирическим героем В. В. Маяковского. В чем проявляется своеобразие каждого?

Оценка	***Показатели оценки***
5	Ответ представляет собой целостное, аргументированное сопоставление. Студент глубоко раскрывает образ лирического героя Есенина (связь с природой, исповедальность, трагизм) и Маяковского (громкость, гиперболизм, урбанизм, слияние личного и социального). Четко выделены черты сходства (эпоха, обновление поэтики, масштаб переживаний) и различия. Приведены точные цитаты и примеры. Сделан самостоятельный вывод. Речь грамотна, композиция стройна, уместно используются термины.
4	Студент понимает своеобразие лирических героев, но сопоставление не всегда последовательно. Различия названы верно, но один из авторов проанализирован менее подробно. Есть отсылки к тексту, но не все тезисы развернуты. Логика в целом соблюдена, но могут быть незначительные композиционные или речевые недочеты.
3	Студент знает основные темы лирики обоих поэтов, но испытывает трудности в построении сравнения. Ответ сводится к характеристике каждого по отдельности («разорванное» сравнение). Не всегда используются термины. Отсутствуют развернутые цитаты или примеры. Вывод формален или отсутствует. Допущены отдельные фактические или речевые ошибки.

Задание №2 (15 минут)

Расскажите об основных мотивах лирики М. И. Цветаевой. Как в ее стихах отразилась личность поэта?

Оценка	***Показатели оценки***

5	Ответ представляет собой глубокий, содержательный анализ основных мотивов лирики Цветаевой. Студент уверенно называет и раскрывает не менее 4–5 мотивов (бунтарство, любовь, поэт, Россия, смерть), демонстрируя их взаимосвязь. Убедительно показывает, как в стихах отразилась личность поэта (автобиографизм, черты характера, судьба). Каждый тезис подкреплен цитатами или точными отсылками к тексту. Выделены особенности поэтики (ритм, интонация, неологизмы). Сделан самостоятельный вывод о месте Цветаевой в литературе. Композиция стройна, речь грамотна, термины используются уместно.
4	Студент верно называет основные мотивы, но анализ может быть неполным (например, недостаточно раскрыта связь между мотивами или не все ключевые стихотворения привлечены). Отражение личности в лирике показано, но в основном на уровне биографических фактов без разбора художественных средств. Примеры из текста есть, но не всегда развернуты. Вывод сформулирован, но недостаточно развернут. Допустимы незначительные речевые или композиционные недочеты.
3	Студент в целом понимает тематику лирики Цветаевой, но ответ носит описательный или пересказовой характер. Мотивы перечисляются без раскрытия их специфики. Связь с личностью поэта не прослеживается или сводится к общим фразам («она была сильной женщиной»). Мало или нет цитат. Отсутствует анализ поэтики. Вывод формален или отсутствует. Есть фактические ошибки (путает стихи, ошибается в датах/биографии).

Задание №3 (15 минут)

Аргументируйте, почему лирику А. А. Фета называют «мелодичной». Какими художественными средствами поэт создает музыкальность стиха?

Оценка	***Показатели оценки***

5	Ответ представляет собой глубокий, аргументированный анализ музыкальности лирики Фета. Студент раскрывает понятие мелодичности, называет не менее 3–4 групп художественных средств (фоника, ритм, синтаксис, строфика) и показывает их взаимодействие на конкретных примерах из 3–4 стихотворений. Аргументация убедительна, цитаты уместны. Делает вывод о роли музыкальности в поэтике Фета. Композиция стройна, речь грамотна, термины используются точно.
4	Студент верно определяет мелодичность как черту лирики Фета, называет основные средства, но анализ может быть недостаточно развернутым. Например, приведены примеры звукописи, но не раскрыта роль ритма или синтаксиса. Примеры из текста есть, но не всегда развернуты. Вывод сформулирован, но может быть недостаточно развернут. Допустимы незначительные речевые или композиционные недочеты.
3	Студент в целом понимает, что стихи Фета музыкальны, но не может аргументированно объяснить причины. Ответ носит описательный характер, средства музыкальности перечисляются без анализа (например, «звукопись» без указания, как именно она работает). Мало примеров из текста или они выбраны неудачно. Отсутствует вывод. Есть речевые и фактические ошибки.

Задание №4 (15 минут)
Раскройте лирические образы в творчестве Ф. И. Тютчева.

Оценка	***Показатели оценки***
5	Ответ представляет собой глубокий, системный анализ лирических образов Тютчева. Студент раскрывает не менее 3–4 групп образов (природа, человек, любовь, Россия), показывает их философскую основу, использует развернутые примеры из 4–5 стихотворений. Выделяет художественные средства, делает самостоятельный вывод о своеобразии образного мира. Композиция стройна, речь грамотна, термины используются точно.
4	Студент верно называет основные образы, но анализ может быть недостаточно полным. Например, подробно раскрыты образы природы, но слабее – любовные или философские. Примеры из текста есть, но не ко всем тезисам. Вывод сформулирован, но недостаточно развернут. Допустимы незначительные речевые или композиционные недочеты.

3	Студент в целом понимает тематику лирики Тютчева, но ответ носит описательный характер. Образы перечисляются без анализа (например, «Тютчев писал о природе, ночи, любви»). Не раскрыта философская глубина, не привлечены конкретные стихотворения или цитаты. Отсутствует вывод. Есть речевые и фактические ошибки.

Задание №5 (15 минут)
Проанализируйте поэтическую летопись войны на примере стихотворений К. Симонова, М. Исаковского, Ю. Друниной (на выбор). Какие темы и образы в них преобладают?

Оценка	***Показатели оценки***
5	Анализ показывает глубокое понимание тематики и образного строя выбранных стихотворений. Четко выделены преобладающие темы и образы, прослежена их связь с авторской позицией и военной эпохой. Ответ опирается на конкретные стихотворения, приведены цитаты или точные отсылки к тексту. Выстроена логичная структура: вступление, анализ по авторам или по темам, обобщение. Уместно используются литературоведческие понятия (лирический герой, образ, мотив, пафос). Речь грамотная, выразительная.
4	Анализ в целом верен, но недостаточно глубок: темы и образы названы, однако их роль в конкретных стихотворениях раскрыта не полностью. Примеры из текста есть, но цитаты отсутствуют или приведены неточно; возможны незначительные фактические ошибки. Структура соблюдена, но нарушена логика переходов или отсутствует развернутый вывод. Термины используются, но иногда неточно. Речь правильная, но есть стилистические погрешности.
3	Анализ поверхностен, подменен общими рассуждениями о войне без привязки к конкретным стихотворениям. Темы и образы не выделены или названы формально; фактические ошибки (авторы, названия, содержание). Ответ хаотичен, нет вступления и заключения. Литературоведческие понятия отсутствуют или применяются неверно. Словарный запас беден, речевые ошибки затрудняют понимание.

Задание №6 (15 минут)
Раскройте образ лирического героя в стихотворениях С. А. Есенина (на выбор)

Оценка	*Показатели оценки*
5	Студент самостоятельно выбирает стихотворение (например, раннее «Гой ты, Русь моя родная…», «Не бродить, не мять в кустах багряных…», позднее «До свиданья, друг мой, до свиданья…». Раскрыты ключевые черты: «рязанский парень» – связь с природой, крестьянская Русь, любовь к родине до «болей»; «хулиган», «бродяга», «лихого удальца» – мотивы озорства, ностальгии, городского одиночества; «печальник» – покаяние, усталость, прощание с жизнью в поздней лирике. Показано, как создается образ: цветопись (синь, золото, багрянец), антропоморфизм природы («черемуха спит»), оксюмороны («грустная радость»), библейская лексика, образы странничества. Прослежено изменение от восторженного юноши («Вся душа моя — радость и свет») до трагического предчувствия смерти («Мы теперь уходим понемногу…»). Ответ связный, без фактических ошибок, ученик цитирует наизусть (допустимо 1–2 коротких фрагмента), уместно использует термины «лирический герой», «исповедность», «фольклорная традиция».
4	Черты лирического героя названы (например, «любит родину», «хулиганит»), но не все (отсутствует позднее покаяние или странничество). Художественные средства указаны частично (только цветопись или метафоры), без разбора оксюморонов и библейских мотивов. Попытка показать динамику есть, но неразвернутая (например, «ранний Есенин – веселый, поздний – грустный»). Ответ логичен, но допущены 1–2 неточности (например, путает названия стихотворений или цитирует неточно).
3	Стихи названы без обоснования выбора, либо предложены преподавателем. Образ лирического героя подменяется биографией автора («Есенин пил, скандалил, повесился» – смешение героя и поэта). Характеристика примитивна («он грустный» или «он любит природу») без опоры на текст. Художественные средства не анализируются (пересказ содержания вместо анализа). Динамика не прослеживается. Ответ сбивчивый, с грубыми фактическими ошибками (приписывает Есенину чужие стихи, ошибается в датах).

Дидактическая единица для контроля:

.3.10 знать основное содержание и художественные особенности произведений

литературы конца XX века (80 – е годы)

Задание №1 (15 минут)

Выявите, как в рассказе А. И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича» раскрывается тема человека в условиях несвободы. Какие детали помогают создать образ лагерного мира?

Оценка	***Показатели оценки***
5	Ответ представляет собой глубокий, целостный анализ. Студент точно характеризует лагерный мир как систему несвободы через ключевые детали (режим, унификация, быт, жаргон). Раскрывает образ Шухова как человека, сохранившего нравственное достоинство в условиях, направленных на его уничтожение. Показывает, как детали (еда, время, труд, молитва) работают на раскрытие темы. Приводит убедительные примеры из текста, делает самостоятельный вывод о гуманистическом смысле рассказа. Композиция стройна, речь грамотна, уместно используются термины.
4	Студент верно определяет лагерный мир и основную тему, но анализ может быть неполным. Характеристика Шухова дана, но недостаточно развернута (например, не показана связь его веры или чувства достоинства с деталями). Детали названы, но не всегда проанализирована их символическая роль. Присутствуют примеры из текста, но не все тезисы ими подкреплены. Вывод есть, но может быть недостаточно развернут. Допустимы незначительные речевые или композиционные недочеты.
3	Студент в целом понимает тему, но ответ носит описательный или пересказовой характер. Лагерный мир показан через отдельные детали без их системного анализа. Образ Шухова раскрыт поверхностно (только как «приспособившийся»). Слабая аргументация текстом (мало примеров или неточное цитирование). Отсутствует развернутый вывод. Есть фактические, логические или речевые ошибки.

Задание №2 (15 минут)

Охарактеризуйте нравственные идеалы героев В. М. Шукшина. Какие типы персонажей («чудики», правдоискатели) создает писатель?

Оценка	***Показатели оценки***

5	Студент продемонстрировал не только знание конкретных рассказов, но и понимание философской глубины шукшинских героев: показал, что «чудачество» для писателя — это форма душевного здоровья в мире, где нормой становятся прагматизм и равнодушие; раскрыл двойственность образа Глеба Капустина и других «правдоискателей»; сумел связать нравственные идеалы с художественными особенностями прозы Шукшина (язык, сюжет, позиция рассказчика). В ответе обязательно должны быть разобраны минимум 2–3 рассказа с конкретными цитатами.
4	Хорошее знание текстов и верной типологии, но недостаточная глубина анализа. Студент правильно выделяет «чудиков» и правдоискателей, называет нравственные ценности, но характеристика типов может быть схематичной, без учета сложности (например, только положительные «чудики», а Глеб Капустин — только отрицательный). Возможны небольшие фактические неточности.
3	Ответ ограничивается общими фразами о «необычных героях» Шукшина без четкой типологии, анализа конкретных рассказов и понимания нравственных идеалов. Отсутствие цитат, невладение терминологией, речевые ошибки и неспособность ответить на дополнительные вопросы.

Задание №3 (15 минут)

Сравните философскую проблематику лирики Н. М. Рубцова и поэзии русской эмиграции (на примере И. Бродского). Как в ней раскрывается тема России?

Оценка	***Показатели оценки***
5	Сформулирована философская проблематика каждого из поэтов, показаны ее истоки и ключевые понятия. Тема России раскрыта как системообразующая, проведено четкое сопоставление по нескольким параметрам (образ родины, связь с традицией, отношение к изгнанию). Ответ опирается на конкретные особенности поэтики (без разбора стихотворений, но с указанием характерных мотивов). Структура логична: вступление, сопоставительный анализ, обобщающий вывод. Уместно использована литературоведческая терминология (лирический герой, мотив, философская лирика, экзистенциальный, имперский дискурс). Речь грамотная, выразительная.

4	Проблематика и тема России в целом раскрыты, но сопоставление неполное: выделены различия, но недостаточно проработаны общие основания или авторская специфика. Примеры из поэтики приведены, но носят общий характер, возможны неточности в определении философских аспектов. Структура в основном соблюдена, но нарушена логика переходов или вывод сформулирован нечетко. Терминология используется, но иногда неточно или избыточно. Речь правильная, есть стилистические погрешности.
3	Ответ сводится к пересказу биографических фактов (эмиграция Бродского, деревенская тема Рубцова) без выявления философской проблематики и ее сопоставления. Тема России названа формально, не раскрыты различия в ее образном и философском осмыслении. Отсутствует логика, нет вступления и заключения. Литературоведческие понятия не используются или применяются неверно. Речь бедная, речевые ошибки затрудняют понимание.

Задание №4 (15 минут)

Охарактеризуйте образ русской женщины в повести Ф. А. Абрамова «Пелагея». Какие черты национального характера воплощает героиня?

Оценка	***Показатели оценки***
5	Названы **4–5 черт** образа (трудолюбие, жертвенность, гордость, душевная теплота, одиночество). Четко выделены **национальные черты** (долготерпение, всеотдача, совестливость, стойкость). Приведены **1–2 конкретных эпизода** из повести (например, сцена у печи, конфликт с начальством, отношения с дочерью). Ответ **логичен**, вывод сформулирован (трагедия русской женщины-труженицы).
4	Названы **3 черты** образа, но без развернутого пояснения. Национальные черты перечислены **частично** (например, только долготерпение и трудолюбие). Есть **один эпизод** или общая ссылка на текст. Ответ **в целом верен**, но не хватает глубины или одного аргумента.
3	Названы **1–2 черты** (чаще всего только «много работала»). **Нет** выделения национальных черт характера (или названы неверно, например, «веселость»). **Нет примеров** из повести или примеры ошибочны (путает с героиней другого произведения). Ответ **хаотичен**, отсутствует вывод, видно незнание текста.

Задание №5 (15 минут)

Раскройте социально-философскую проблематику и нравственные искания героев в произведении В. П. Астафьева «Царь-рыба» (фрагменты). Как автор решает тему «человек и природа»?

Оценка	***Показатели оценки***
5	Названы и содержательно охарактеризованы не менее 3 социально-философских проблем (браконьерство как болезнь общества, совесть как внутренний суд, память и дом, вина и искупление). Подробно разобран путь хотя бы одного героя (Зиновий Утробин или Аким) с указанием ключевых эпизодов (схватка с царь-рыбой, воспоминания о прошлых грехах, момент покаяния). Четко сформулированы 4–5 аспектов авторской позиции (природа как судья, зеркало души, отвержение антропоцентризма, природа как источник нравственности, искупление через страдание). Приведены конкретные сцены из глав «Царь-рыба», «Уха на Боганиде», «Герцев» (или «Нет мне ответа») с цитированием или точным пересказом. Ответ структурирован (проблематика – искания – человек и природа), сделан обобщающий вывод о философском замысле Астафьева. Речь грамотная, уверенная.
4	Названы 2–3 проблемы, но одна раскрыта поверхностно (например, только упомянуто «браконьерство» без социального контекста). Разобран один герой, но без деталей (не указаны конкретные грехи Утробина, пропущен момент молитвы). Выделены 2–3 правильных аспекта, но без развернутых примеров (сказано «природа судит», но не объяснено, как именно в сцене с рыбой). Есть ссылки на события, но возможны неточности (например, путает, кто такой Гога Герцев). Ответ в целом связный, но вывод слишком общий («Астафьев учит беречь природу»). Допускается 1–2 наводящих вопроса от учителя.

3	Названа 1 проблема (чаще всего «браконьерство») без философского углубления. Социальные и философские аспекты не различаются. Нравственные изыскания либо отсутствуют, либо подменены пересказом сюжета «поймал рыбу, боролся, отпустил» без анализа покаяния и вины. Сведена к банальному «надо охранять природу». Не объяснена метафорическая роль царь-рыбы. Фактические ошибки (например, утверждает, что Утробин убил рыбу, или что Аким — браконьер). Отсутствуют конкретные названия глав. Ответ хаотичен, длинные паузы, перебивания. Объем менее 1 минуты. Требуется постоянная помощь учителя. Ученик явно не читал текст или читал краткое изложение.

Дидактическая единица для контроля:

.3.12 видеть главное в прочитанном тексте, аргументированно формулировать свое отношение к произведению

Задание №1 (15 минут)

Поясните, как в романе М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» взаимодействуют три пространственно-временные структуры (ершалаимская, московская, вечная). Какую роль играет мифологическая линия?

Оценка	***Показатели оценки***
5	Ответ представляет собой глубокий, системный анализ трех пространственно-временных структур и их взаимодействия. Студент точно характеризует каждый хронотоп, выделяет их специфику и показывает многообразные связи между ними. Раскрывает философскую роль мифологической линии как инстанции справедливости, милосердия и связи времен. Все тезисы подкреплены убедительными примерами из текста. Сделан самостоятельный вывод о единстве романа. Композиция стройна, речь грамотна, терминология используется уместно и точно.

4	Студент верно выделяет три структуры и понимает их взаимодействие, но анализ может быть недостаточно развернутым. Например, московская линия охарактеризована подробно, а ершалаимская или вечная — менее детально. Связи между мирами названы, но не все раскрыты. Роль мифологической линии показана, но без углубления в философский аспект. Примеры из текста есть, но не ко всем тезисам. Вывод сформулирован, но недостаточно развернут. Допустимы незначительные композиционные или речевые недочеты.
3	Студент в целом ориентируется в сюжете романа, но испытывает трудности в различении и анализе пространственно-временных структур. Ответ носит пересказовой характер, хронотопы описываются фрагментарно. Взаимодействие между ними не прослеживается или показано ошибочно. Роль мифологической линии не раскрыта, сводится к «действиям нечистой силы». Мало или нет цитат. Вывод отсутствует или формален. Есть фактические ошибки (путает персонажей, события).

Задание №2 (15 минут)

Охарактеризуйте драматизм приобщения к новой жизни в повести А. П. Платонова «На заре туманной юности». Как писатель показывает столкновение личности с жизненными трудностями?

Оценка	***Показатели оценки***
5	Студент не только раскрыл тему, но и показал понимание платоновской концепции человека: как через преодоление страдания и «сиротства» личность обретает подлинную связь с миром. Важно, чтобы ответ демонстрировал знание контекста (конец 1930-х годов, интерес писателя к «маленькому человеку» в эпоху перемен) и включал анализ 1–2 ключевых эпизодов (например, сцену на станции или разговор Ольги с учительницей).
4	Хорошее знание содержания, но недостаточная глубина интерпретации. Студент видит конфликт, но не всегда может объяснить его философскую природу; анализ тяготеет к пересказу.

3	Ответ ограничивается формальным пересказом сюжета или биографии Платонова, а драматизм приобщения к новой жизни не раскрыт. Отсутствие цитат, непонимание авторской позиции и речевые ошибки.

Задание №3 (15 минут)

Объясните, как в произведениях о Великой Отечественной войне: В. Кондратьев «Сашка», А. Фадеев «Молодая гвардия», В. Богомолов «В августе сорок четвертого» (на выбор) решается проблема нравственного выбора человека на войне.

Оценка	***Показатели оценки***
5	Проблема сформулирована, раскрыта связь с авторской позицией и спецификой произведения. Опора на конкретные эпизоды, 1–2 цитаты или точные отсылки к деталям. Последовательное построение: вступление, ситуация выбора, анализ, вывод. Уместное использование литературоведческих понятий. Речь грамотная, выразительная, без ошибок.
4	Проблема обозначена, но связь с авторской позицией раскрыта неполно. Примеры из текста есть, но не развернуты; цитаты неточны или отсутствуют. Структура в целом соблюдена, но нарушены переходы или нет четкого вывода. Термины используются, но иногда неточно. Речь правильная, но есть стилистические погрешности.
3	Проблема только названа или подменена пересказом. Общие фразы, фактические ошибки. Ответ хаотичен, нет вступления и заключения. Термины отсутствуют или применяются неверно. Бедный словарь, речевые ошибки.

Задание №4 (15 минут)

Ответьте устно на вопрос: как в финале романа М. Булгакова "Мастер и Маргарита" раскрывается тема трусости и несвободы"?

Оценка	***Показатели оценки***

5	Студент точно называет центральную нравственную проблему: трусость как источник зла (Понтий Пилат, Мастер, Берлиоз). Объясняет, почему Мастер не заслужил «свет», а только «покой» – потому что он сломался, отрекся от своего романа, проявил «трусость духа». рРаскрывает, что «вечный приют» не награда, а условие: Мастер получает покой от мук совести, но не воскресение к активной жизни. Приводит ключевые цитаты («Он не заслужил света, он заслужил покой», «Трус – самый страшный порок», сцена освобождения Пилата, последний разговор Воланда и Левия Матвея). Связывает финал с ершалаимскими главами (параллель Мастер – Пилат, оба не решились на поступок). Различает «свет» (мученичество, высшая правда) и «покой» (облегчение, но не полное искупление). Ответ связный, без фактических ошибок, термины уместны (аллюзия, двойничество, экзистенциальный выбор).
4	Проблема трусости названа, но не проведена параллель Мастер – Пилат (или названа только одна линия). Смысл финала передан верно, но упрощенно (например, «Мастер устал, поэтому покой» без связи с нравственным судом). Цитаты есть, но не все ключевые (например, про покой приведена, про трусость – нет). Есть анализ, но недостаточно глубокий (не различает «свет» и «покой» или не объясняет роль Воланда). Речь в целом логична, допущены 1–2 неточности (например, путает, кто произносит финальные слова).
3	Проблема трусости не названа или названа ошибочно («главное – любовь Мастера и Маргариты» без связи с финалом). Финал пересказан («они ушли в вечный дом»), но смысл не раскрыт. Цитаты отсутствуют или не относятся к делу. Нет понимания, почему Мастер получает покой, а не свет. Ответ сбивчивый, с грубыми фактическими ошибками (например, утверждает, что Мастер воскрес).

Дидактическая единица для контроля:

.3.9 составлять письменный текст на тему нравственности

Задание №1 (из текущего контроля) (15 минут)

Составьте письменный текст (не менее 6 предложений), раскрывая нравственность человека на примере одного из прочитанных произведений (М. А. Булгаков "Мастер и Маргарита", В.Л. Кондратьев "Сашка", В.О. Богомолов «В августе сорок четвертого»).

Оценка	***Показатели оценки***

5	Ответ глубокий, целостный, проблемный, высокий уровень литературной и речевой культуры. Тема нравственного выбора раскрыта полно, показана специфика одного из трех произведений («Мастер и Маргарита», «Сашка», «В августе сорок четвертого»). Сформулирована собственная позиция, подведен итог. Положения подтверждены конкретными примерами из текстов (сцены, поступки героев), показано понимание авторской позиции. Стройная структура (вступление, основная часть, заключение), логичные переходы. Богатый словарь, уместна терминология, стиль соответствует жанру. Допускается 1–2 негрубых недочета.
4	Ответ в целом верный, с отдельными недостатками. Проблема раскрыта, но один из трех произведений проанализирован поверхностно. Сравнительный элемент ограничен общими фразами, собственная позиция недостаточно аргументирована. Структура выдержана, но вступление или заключение слишком короткие, переходы не всегда логичны; возможно, отсутствует сопоставление. Допущены 3-4 ошибки, лексика однообразна, терминология используется неточно или ограниченно.
3	Ответ удовлетворительный, поверхностный, с существенными недостатками. Тема раскрыта фрагментарно, анализ сводится к пересказу, понимание проблемы неполное, возможны фактические ошибки. Примеры единичны или отсутствуют, нет опоры на ключевые эпизоды. Структура нарушена, нет четкого вступления и заключения, рассуждение подменено пересказом. Лексика бедна, 5 и более ошибок, терминология отсутствует или неверна, объем недостаточен.

Задание №2 (15 минут)

Ответьте письменно на вопрос: какую нравственную истину утверждает В.Г. Распутин в повести "Прощание с Матерой"? (не менее 5 предложений).

Оценка	***Показатели оценки***
5	Студент четко формулирует нравственную истину (например: человек должен сохранять память о своих корнях; без прошлого нет будущего; совесть и память – высшие ценности). Ответ аргументирован примерами из повести (образы Дарьи, Матеры, эпизоды прощания, символика). Соблюден объем (не менее 5 предложений), текст логичен, связен, нет речевых и грамматических ошибок.

4	Студент в целом верно определяет нравственную истину, но формулировка может быть неполной или слишком общей. Примеры из текста есть, но не всегда развернуты. Объем выдержан, логика не нарушена, но есть незначительные речевые или грамматические ошибки.
3	Студент понимает основную идею повести, но не может четко сформулировать нравственную истину; ответ носит описательный или пересказовый характер. Примеры из текста отсутствуют или неубедительны. Возможно, не выдержан объем (менее 5 предложений) или допущены серьезные речевые, грамматические, фактические ошибки.

Задание №3 (15 минут)

Письменно раскройте проблему добра и зла в романе «Мастер и Маргарита». Как автор решает вопрос о нравственном выборе? (Не менее 5 предложений)

Оценка	***Показатели оценки***
5	Глубокий анализ добра и зла: показана их взаимосвязь (Воланд — часть мироздания, Иешуа и Пилат). Четко сформулирован принцип нравственного выбора (свобода, совесть, поступок, трусость как главный порок). Приведены ключевые примеры (Пилат, Маргарита, Мастер, милосердие). Логичная структура, не менее 5 предложений, грамотная речь.
4	Проблема раскрыта верно, но упрощенно (добро и зло как противопоставление). Выбор обозначен без деталей (роль трусости, свободы не раскрыта). Примеры есть, но общие, без конкретных сцен. 5 предложений есть, но логика нарушена; стилистические погрешности.
3	Проблема сведена к примитивному противопоставлению («Иешуа — добро, Воланд — зло»). Нравственный выбор не раскрыт или дан в общих словах. Примеров нет, есть только пересказ сюжета. Формально 5 предложений, но они бессвязны; речевые и грамматические ошибки.

Задание №4 (15 минут)

Письменно ответьте на вопрос: в чем заключается нравственная проблематика лирики А. Т. Твардовского? (не менее 5 предложений)

Оценка	***Показатели оценки***

5	Нравственная проблематика раскрыта глубоко, выделены ключевые мотивы (память, долг, вина, правда), показана их связь с мировоззрением поэта. Приведены конкретные примеры из лирики (названия стихотворений, точные отсылки к образам). Ответ логичен, выдержана структура, объем не менее 5 предложений. Язык грамотный, стилистически точный, отсутствуют фактические ошибки.
4	Нравственная проблематика в целом обозначена верно, но анализ недостаточно полон (например, не все значимые мотивы затронуты). Примеры из лирики есть, но носят общий характер, без детализации. Структура соблюдена, но вывод мог бы быть более развернутым. Речь правильная, допущены незначительные стилистические погрешности.
3	Ответ сводится к общим фразам о войне и памяти без раскрытия специфики нравственной проблематики Твардовского. Примеры из стихотворений отсутствуют или приведены формально (без связи с тезисами). Нарушена логика, объем менее 5 предложений. Допущены фактические ошибки, речевые недочеты.

Задание №5 (15 минут)

Ответьте письменно на вопрос: какую нравственную проблему раскрывает В.М. Шукшин в рассказе "Чудик"? (не менее 6 предложений)

Оценка	***Показатели оценки***
5	Названо не менее двух аспектов (например, непонимание простоты, конфликт душевности и бытового цинизма, одиночество доброго человека). Приведены 2–3 конкретных эпизода (потеря денег, раскрашенная коляска, слезы в кино, разговор с невесткой). Объяснено, почему Шукшин выбирает именно «чудаковатого» героя для постановки проблемы; показана авторская позиция (сочувствие чудику). Использованы термины: доброта, искренность, предрассудок, отвержение, «человек толпы». Ответ устный, связный, без фактических ошибок, интонационно убедительный.
4	Проблема названа, но без оттенков (только «непонимание чудика окружающими»). Приведен 1–2 эпизода, анализ поверхностный (пересказ без выводов). Есть попытка определить авторскую позицию, но не всегда четко. Допущены 1–2 неточности (например, путает имя героя или детали). Речь в целом логична, но недостаточно развернута.

3	Проблема сформулирована слишком общо («быть добрым трудно») или неверно. Эпизоды не названы или пересказаны с ошибками. Отсутствует анализ авторской позиции. Ответ короткий, сбивчивый, более 2 фактических ошибок.

Дидактическая единица для контроля:

.3.5 анализировать явления, сцены; сопоставлять литературные персонажи, оценивать систему действующих лиц

Задание №1 (15 минут)

Охарактеризуйте проблему гуманизма в пьесе М. Горького «На дне». Как персонажи спорят о правде, сострадании и человеке?

Оценка	***Показатели оценки***
5	Ответ представляет собой глубокий, целостный анализ проблемы гуманизма в пьесе. Студент четко характеризует позиции Луки (сострадание, утешительная ложь), Сатина (правда, уважение к человеку), Бубнова (цинизм) и других персонажей. Раскрывает спор о правде, сострадании и человеке как сложный философский диалог. Приводит развернутые примеры из текста (притча о праведной земле, монолог Сатина, эпизоды с Актером, Настей). Показывает неоднозначность авторской позиции. Композиция стройна, речь грамотна, термины используются уместно.
4	Студент верно определяет основные позиции в споре, но анализ может быть неполным. Например, позиция Луки раскрыта подробно, а позиция Сатина – менее развернуто, или недостаточно показана роль других персонажей. Спор о правде и сострадании освещен, но без углубления в философский подтекст. Примеры из текста есть, но не ко всем тезисам. Вывод сформулирован, но недостаточно развернут. Допустимы незначительные речевые или композиционные недочеты.
3	Студент в целом понимает, что в пьесе идет спор о человеке и правде, но ответ носит поверхностный или пересказовой характер. Позиции персонажей переданы неточно или фрагментарно (например, Лука – «врун», Сатин – «борец за правду»). Не показана сложность спора, отсутствует анализ ключевых эпизодов. Мало или нет цитат. Вывод отсутствует или формален. Есть фактические ошибки (путает реплики, ошибается в сюжете).

Задание №2 (15 минут)

Расскажите о нравственной проблематике и жанровом своеобразии пьесы А. В. Вампилова «Старший сын». Как автор решает проблему духовного родства людей?

Оценка	***Показатели оценки***
5	Студент продемонстрировал целостное понимание пьесы: увязал жанровую природу (лирическая комедия, близкая к притче) с нравственной проблематикой, показал, как система персонажей (Бусыгин – Сарафанов – Сильва – Кудимов) воплощает авторскую мысль о том, что духовное родство строится на любви, доверии и ответственности, а не на формальном родстве. В ответе должны быть разобраны ключевые сцены (ночное знакомство, разговор Сарафанова и Бусыгина, финал), желательно приведены цитаты из диалогов и ремарок.
4	Хорошее знание текста и верное определение жанра, проблем, но недостаточная глубина анализа. Студент называет основные нравственные вопросы, но не всегда раскрывает их в динамике; жанровое своеобразие комментирует общо; система персонажей описана, но без четкого выявления принципа противопоставления. Возможны небольшие фактические неточности.
3	Ответ ограничивается пересказом сюжета или общими рассуждениями о «человечности» пьесы без анализа жанра, конфликта и системы персонажей. Отсутствие цитат, непонимание авторского решения проблемы духовного родства, невладение терминологией и речевые ошибки.

Задание №3 (15 минут)

Проанализируйте систему действующих лиц в пьесе А. Вампилова "Старший сын".

Оценка	***Показатели оценки***

5	Называет всех основных персонажей (Сарафанов, Бусыгин, Сильва, Нина, Васенька, соседи – Максимов, девушки) и распределяет их по группам: «мнимый сын» и «реальный сын» (Бусыгин – моральный, Сильва – циничный); семья Сарафановых (трагикомические «неудачники», но душевные); внесемейные персонажи (как фон, обнажающий равнодушие мира). Объясняет, зачем Вампилов вводит каждого: Сарафанов – воплощение доверчивости, отцовской любви, музыкальной «нелепости»; Бусыгин – нравственный центр, проходит путь от обманщика до «старшего сына» (ответственность); Сильва – антипод Бусыгина, показывает, что ложь без доброты разрушает; Нина и Васенька – жертвы семейного неблагополучия, их проблемы (неразделенная любовь, побег) двигают сюжет. Раскрывает, что система строится на противопоставлении «душевности» и «бездушия», «искусственности» и «искренности». Отмечает, что нет абсолютных злодеев – все люди со слабостями. Приводит примеры диалогов и поступков (например, как Бусыгин остается ночевать, как Сарафанов называет его сыном, как Сильва в финале уходит с фразой «У каждого должен быть старший сын»). Ответ связный, термины уместны («система персонажей», «функция», «антипод», «бытовая драма»), без фактических ошибок.
4	Основные персонажи названы (3–4: Сарафанов, Бусыгин, Сильва, Нина), но роль Васеньки или соседей не раскрыта. Функции персонажей определены в общих чертах (например, «Бусыгин хороший, Сильва плохой» без нюансов). Принцип группировки назван, но не развернут (только «противопоставление»). Примеры из текста есть, но не всегда точны или недостаточны. Допущены 1–2 неточности (например, путает, кто предложил назваться сыном – Бусыгин или Сильва). Ответ в целом логичен, но местами скомкан.
3	Названы 1–2 персонажа (чаще только Бусыгин и Сарафанов) или перечислены все без различения ролей. Функции не раскрыты или сведены к пересказу сюжета («Бусыгин пришел, обманул, потом подружился»). Отсутствует анализ системы (нет группировки, противопоставлений). Примеров из текста нет или они ошибочны. Ответ короткий, сбивчивый, с грубыми ошибками (например, утверждает, что пьеса о настоящем сыне).

Дидактическая единица для контроля:

.3.6 знать основное содержание и художественные особенности произведений русской литературы 30-70-х годов XX века

Задание №1 (15 минут)

Объясните, как А. А. Ахматова в поэме «Реквием» создает образ трагедии народа и личной утраты. Какое значение в поэме имеет документальность?

Оценка	***Показатели оценки***
5	Ответ представляет собой глубокий, целостный анализ поэмы. Студент четко раскрывает, как в «Реквиеме» сливаются личная и народная трагедия, опираясь на конкретные главы и образы. Детально анализирует роль документальности, показывая ее не только как черту содержания, но и как художественный принцип. Приводит убедительные примеры, цитаты. Делает самостоятельный вывод о значении поэмы как исторического свидетельства и художественного памятника. Композиция стройна, речь грамотна, термины используются точно.
4	Студент верно определяет основные идеи поэмы, но анализ может быть неполным. Например, хорошо показана народная трагедия, но слабее – роль документальности или художественные средства. Примеры из текста есть, но не все ключевые эпизоды задействованы. Вывод сформулирован, но недостаточно развернут. Допустимы незначительные речевые или композиционные недочеты.
3	Студент в целом понимает, что поэма посвящена трагедии репрессий, но ответ носит поверхностный или пересказовой характер. Понятие документальности либо не раскрыто, либо сведено к «описанию реальных событий» без анализа художественной функции. Примеры из текста отсутствуют или неубедительны. Вывод отсутствует или формален. Есть фактические ошибки.

Задание №2 (15 минут)

Выявите, как в романе М. А. Шолохова «Тихий Дон» изображается портрет эпохи (первая мировая война, революция, гражданская война). Какое место в романе занимают женские образы?

Оценка	***Показатели оценки***

5	Дан развернутый анализ всех трех этапов эпохи (ПМВ, революция, Гражданская война) **и** раскрыта роль не менее 2–3 женских образов с конкретными примерами из текста (Аксинья, Наталья, Ильинична). Студент объясняет, как Шолохов показывает трагедию раскола, отсутствие однозначных героев, связь женских образов с темой дома и нравственности. Ответ выстроен четко: вступление (тезис об эпическом масштабе), основная часть (две подтемы), вывод (значение женских образов для понимания эпохи). Грамотная литературная речь, уместное использование терминов («эпос», «антитеза», «психологизм»), отсутствие фактических ошибок. Ответ без наводящих вопросов, демонстрирует личное осмысление (например, почему Аксинья важнее исторических баталий).
4	Портрет эпохи раскрыт, но по одному из этапов (например, первая мировая война) дан лишь пересказ событий без анализа деталей. Женские образы названы, но разбор только одного (чаще Аксиньи) без сравнения с Натальей. Студент верно определяет трагизм эпохи, но упрощает позицию автора (например, говорит, что Шолохов «за красных» или «за белых»). Ответ в целом последователен, но возможны отступления от темы или слабый вывод. Есть мелкие ошибки в именах/событиях (например, путает Подтелкова с Корниловым), но не искажающие смысл. Требуется 1–2 наводящих вопроса, ответ уверенный, но без глубоких обобщений.
3	Описан только один период эпохи (чаще Гражданская война) или только женские образы (и то поверхностно). Отсутствуют конкретные сцены из романа. Эпоха подается как набор фактов («была война, потом революция»), без связи с судьбами героев. Женские образы не дифференцированы («Аксинья любила Григория, Наталья тоже»). Ответ хаотичен, тема «портрета эпохи» подменяется пересказом биографии Григория. Вывод отсутствует или формален. Много фактических ошибок (смерть Аксиньи приписывается красным, путает отчество Ильиничны), бытовые слова («ну», «это самое»). Требуется постоянная помощь учителя, объем ответа мал (менее 1,5 минут), ученик не ориентируется в тексте. **Важно:** при оценке учитывается, насколько ученик опирается на текст романа (не на киноверсию и не на краткий пересказ). При ответе на «3» допустимо лишь знание имен главных героев и самого общего сюжета.

Дидактическая единица для контроля:

.3.8 знать основные особенности творчества поэтов 30-70-х годов XX века

Задание №1 (15 минут)

Раскройте основные темы, мотивы, образы поэтов 30 -70 -х годов XX века (на выбор: О.Э. Мандельштам, М. И. Цветаева, А. А. Ахматова).

Оценка	***Показатели оценки***
5	Студент продемонстрировал понимание *историко-культурного контекста* (почему именно в 30-е годы появляется «Реквием», а в 40-е — «Поэма без героя»), сумел связать биографию (репрессии, эмиграцию) с поэтикой, а также показал различие в творческом методе (эпичность Ахматовой, музыкальность Мандельштама, экспрессионизм Цветаевой).
4	Ххорошее знание материала, но недостаточная глубина интерпретации (студент видит внешнюю тему «страдания», но не видит, как она трансформируется в образы креста, камня или разлуки).
3	Формальный пересказ содержания стихотворений (или биографий) без попытки анализа художественного мира поэта.

Задание №2 (15 минут)

Охарактеризуйте поэтическое новаторство В. В. Маяковского (ритм, рифма, неологизмы, гиперболизм). Приведите примеры.

Оценка	***Показатели оценки***
5	**Названы и раскрыты все 4 аспекта** (ритм, рифма, неологизмы, гиперболизм) с **примерами** (минимум 2 стихотворения/поэмы: «Послушайте!», «Облако в штанах», «А вы могли бы?» и др.). **Показана суть новаторства** (в сравнении с классической традицией: что сломал, что создал). **Примеры точны** и разобраны (например, объяснена «лесенка», показана составная рифма, приведен неологизм с разбором способа образования). Ответ **структурирован** (по пунктам), терминология верна, вывод о значении новаторства сформулирован.

4	**Названы 3–4 аспекта**, но один раскрыт поверхностно (например, сказано про ритм, но не объяснена «лесенка»; или неологизмы перечислены, но нет разбора). **Примеры есть** (1–2 стихотворения), но не все иллюстративны (например, гипербола названа, но без цитаты). **Сравнения с классикой нет** или оно нечеткое. Ответ в целом верен, но есть **одна-две неточности** (например, назвал составную рифму, но пример дал неверный). Логика соблюдена, но вывод краток.
3	**Названы только 1–2 аспекта** (чаще всего «лесенка» и гипербола) без раскрытия механизмов. **Примеров нет**, или примеры взяты не из Маяковского (путает с Есениным или Блоком). **Нет понимания**, в чем именно новаторство (говорит «он придумал лесенку», но не объясняет, почему это новаторство). Ответ **хаотичен**, отсутствуют термины («тонический стих», «составная рифма», «окказионализм») либо они употреблены неверно. Студент не может ответить на уточняющий вопрос («чем рифма Маяковского отличается от пушкинской?»). Видно непрочтение стихов.

Задание №3 (15 минут)

Проанализируйте художественное своеобразие лирики Б. А. Ахмадулиной, А. А. Вознесенского, В. В. Высоцкого (на выбор одного из поэтов). В чем заключается новаторство их творчества?

Оценка	***Показатели оценки***

5	Студент называет 2–3 ключевые черты, отличающие поэта от предшественников (например, для Высоцкого: синтез авторской песни с поэзией, «ролевая лирика», полифония голосов; для Вознесенского: метафорический «конструктивизм», неологизмы, визуальная поэзия; для Ахмадулиной: «шепотная» интонация, интимность, архаизированная лексика, женское «внутреннее слово»). Приведены не менее 3 стихотворений (или фрагментов) с анализом конкретных приемов (например, у Высоцкого – диалог с баней в «Баньке по-белому», многоголосие в «Диалоге у телевизора»). Раскрыты особенности ритма, звукописи, метафоры, синтаксиса (например, у Вознесенского – «дворы без дворников», рифмы-шрамы; у Ахмадулиной – анафоры, эпитеты-цветописи). Объяснено, почему эти приемы были новаторскими для 1950–1970-х годов (оттепель, эстрадная поэзия, выход поэта к публике, противостояние официозу). Ответ связный, без фактических ошибок, литературоведческие термины уместны, интонация устного ответа свободная.
4	Новаторство сформулировано в общих чертах (например, «необычные рифмы» без уточнений) или названа только одна черта. Приведены 2 стихотворения, анализ частичный (есть примеры, но не все приемы раскрыты). Присутствуют термины, но допущены 1–2 неточности (например, спутаны виды рифм). Контекст эпохи упомянут, но не развернут. Речь в целом логична, но есть повторы или паузы.
3	Новаторство не сформулировано или сведено к тривиальности («писал стихи под гитару»). Приведено 1 стихотворение без анализа или только название. Анализ отсутствует, пересказ содержания вместо художественных средств. Контекст эпохи не назван. Ответ сбивчивый, много фактических ошибок (путает поэтов, названия стихов).

Дидактическая единица для контроля:

.3.4 знать основное содержание и художественные особенности произведений русской литературы начала XX в

Задание №1 (15 минут)

Проанализируйте психологизм прозы И. А. Бунина на примере рассказов «Ворон» или «Легкое дыхание». Как автор передает внутренний мир героев?

Оценка	***Показатели оценки***

5	Студент не только показал знание текста, но и продемонстрировал понимание специфики бунинского психологизма как «скрытого», основанного на детали и подтексте. В ответе должны быть приведены конкретные примеры из рассказа (например, разбор портрета Оли Мещерской, символа «легкого дыхания», роли классной дамы в финале). Желательно также провести небольшое сравнение с другим рассказом (например, «Вороном») для подтверждения выводов.
4	Хорошее знание содержания и общее понимание психологизма, но недостаточная глубина интерпретации. Студент верно называет приемы, но не всегда раскрывает их художественную функцию; ответ тяготеет к пересказу.
3	Ответ ограничивается пересказом сюжета или общими фразами о «мастерстве Бунина», без анализа конкретных способов передачи внутреннего мира героев. Отсутствие цитат, непонимание роли подтекста и невладение терминологией.

Задание №2 (15 минут)

Раскройте смысл финала поэмы А. Блока «Двенадцать». Как поэт решает вопрос о человеке и революции?

Оценка	***Показатели оценки***

5	Студент точно объясняет, что появление Иисуса Христа во главе двенадцати красногвардейцев не означает освящения революции, а символизирует парадоксальное соединение святого и грешного, «кровавого» и «благодатного». Указывает на двойственность: Христос и «собака безродная», «в белом венчике из роз» и «снежном» мраке. Формулирует блоковскую мысль: революция стихийна, амбивалентна, она несет и очищение, и разрушение. Человек в ней – и жертва, и орудие. Блок не дает моральной оценки, но показывает трагическую неустранимость насилия («ножик»), при этом в финале выводит Христа как возможный свет в конце пути (спорная надежда). Цитирует ключевые строки финала («В белом венчике из роз — впереди — Иисус Христос», «Так идут державным шагом…», образы «безбожной Руси»). Привлекает контекст всей поэмы (двенадцать, Петруха, Катька, стихия ветра и снега). Различает авторскую позицию и голоса персонажей, отмечает полифоничность. Объясняет, что Христос у Блока — не канонический, а культурный символ (влияние Вл. Соловьева, тема «христианства в революции»). Ответ связный, развернутый, с правильным использованием терминов (символизм, амбивалентность, полифония).
4	Смысл финала в целом передан, но трактовка упрощена (например: «Христос благословляет революцию» или «Блок просто иронизирует»). Вопрос о человеке и революции раскрыт поверхностно (только про жестокость или только про надежду). Приводит 1–2 цитаты, но не все значимые образы финала названы. Есть понимание двойственности, но без различения авторской позиции и героев. Ответ логичен, но допущены отдельные фактические или речевые неточности (например, путает «двенадцать» с апостолами напрямую без оговорок).
3	Финал пересказан, но смысл не раскрыт (например: «в конце идет Христос» без объяснения). Вопрос о человеке и революции либо не затронут, либо сведен к лозунгам («революция – это хорошо/плохо»). Цитаты отсутствуют или не относятся к делу. Нет понимания символики (Христос воспринимается буквально). Ответ фрагментарный, сбивчивый, с грубыми ошибками по тексту.

Дидактическая единица для контроля:
.3.7 давать развернутый ответ на проблемный вопрос, используя конкретные понятия теории литературы и кино

Задание №1 (из текущего контроля) (15 минут)
Дайте развернутый ответ на следующий вопрос:

Литература и кино: соперничество или сотрудничество? (не менее 5 предложений).

Оценка	***Показатели оценки***
5	Ответ глубокий, терминологически грамотный, опирается на произведение. Четко сформулирована собственная позиция, учтен историко-культурный контекст. Корректно используются понятия теории литературы и кино (экранизация, интерпретация, нарратив, монтаж и др.) как инструменты анализа. Разбор строится на конкретных примерах из романа и экранизаций, показаны смысловые расхождения. Ответ структурирован (тезис – аргументы – вывод), без фактических ошибок, стиль выдержан.
4	Ответ в целом верный, с незначительными недостатками. Позиция обозначена, но проблема не развернута полностью (слабо показана динамика или спорные моменты). Понятия теории литературы и кино используются, но набор ограничен или отдельные термины применены неточно. Примеры из произведений приведены, но анализ другого текста (фильма) менее подробен. Логика в целом соблюдена, но есть композиционные огрехи или единичные неточности.
3	Ответ удовлетворительный, но поверхностный, требования выполнены частично. Проблема осознается, но позиция слабая, рассуждения общие. Терминология почти не используется или перечисляется формально. Анализ подменен пересказом сюжета, другие произведения не привлечены. Ответ бессистемен, есть фактические ошибки, объем недостаточен.

Дидактическая единица для контроля:
.3.2 сопоставлять героев литературного произведения с современными людьми
Задание №1 (15 минут)
Раскройте взаимосвязь социального положения и личности Обломова в романе И. А. Гончарова с современностью.

Оценка	***Показатели оценки***

5	Взаимосвязь социального положения и личности раскрыта полно: показано, как дворянское происхождение, воспитание, крепостной уклад формируют характер Обломова. Связь с современностью проведена осмысленно, приведены конкретные параллели (архетип, социальная инерция, выученная беспомощность). Ответ опирается на текст романа (упоминание Обломовки, воспитания, ключевых эпизодов). Структура логична: тезис, анализ, сопоставление с современностью, вывод. Речь грамотная, термины («обломовщина», «лишний человек», «социальный детерминизм») используются уместно.
4	Взаимосвязь социального положения и личности в целом обозначена верно, но анализ недостаточно углублен (например, не раскрыта роль крепостного уклада или воспитания). Связь с современностью приведена, но носит общий характер, без конкретных параллелей. Есть отсылки к тексту, но без детализации. Структура соблюдена, но возможны незначительные нарушения логики. Речь правильная, стилистические погрешности несущественны.
3	Ответ сводится к пересказу характера Обломова без анализа связи с социальным положением. Современность либо не упомянута, либо проведена формальная аналогия («все мы немного обломовы») без обоснования. Отсутствует опора на роман, нет примеров. Логика нарушена, ответ хаотичен. Бедный словарь, речевые ошибки.

Задание №2 (15 минут)

Раскройте тему духовного перерождения человека на примере рассказа А. П. Чехова "Ионыч", сравните главного героя с современными людьми.

Оценка	***Показатели оценки***

5	Студент не просто пересказывает сюжет, а выделяет **этапы падения** (минимум 3: любовь → разочарование → накопление → утрата личности). Использует ключевые цитаты (например, финальное «Вот ты, кофе, как гуща...» или описание тройки). Называет не одну, а несколько причин (среда, лень души, отсутствие любви, корысть). Показывает, почему Старцев не боролся. Приводит **конкретные параллели** (профессиональное выгорание, «синдром Ионыча» в мегаполисе, роль денег и потребления). Указывает и различия (скорость, информационная среда). Не ограничивается общими фразами «это актуально и сегодня». Ответ логичен (тезис → аргументы → примеры → вывод). Уместно использует термины («деградация», «обывательщина», «пошлость»). Свободно владеет текстом, отвечает на уточняющие вопросы.
4	**Анализ в целом верен**, но есть **одна-две неточности** (например, называет перерождение «позитивным» или путает последовательность событий). Примеры из текста есть, но без детального цитирования. **Причины названы**, но не все (например, только «среда» и «лень», упущена роль любви). Объяснение поверхностное. **Сравнение с современностью есть**, но оно общее («сейчас тоже люди тупеют от денег»). Нет развернутых параллелей с конкретными профессиями или жизненными ситуациями. **Структура присутствует** (вступление, основная часть, заключение), но речь чуть шаблонная, возможны паузы. Студент путается в деталях, но исправляется. Небольшие терминологические ошибки (например, «перерождение» вместо «деградация»).
3	**Анализ поверхностный** – студент пересказывает сюжет («сначала любил, потом разбогател и потолстел») без выделения этапов и причин. Не показывает, *как именно* Чехов изображает процесс. **Нет понимания, что перерождение — это негативное** (может сказать «он переродился в богатого человека» как в положительном смысле). **Сравнение с современными людьми отсутствует или сводится к одной фразе** («в наше время тоже такое бывает»). Нет аргументов и примеров. **Речь неструктурирована** – перескакивает с темы на тему, не делает выводов. Не может ответить на элементарные уточняющие вопросы («почему он перестал ходить к Туркиным?», «что изменилось в его отношении к деньгам?»). Вместо анализа — общие слова «Чехов писал хорошо».