



Министерство образования Иркутской области  
Государственное бюджетное профессиональное  
образовательное учреждение Иркутской области  
«Иркутский авиационный техникум»

**Методические указания  
по выполнению самостоятельной работы  
по междисциплинарному курсу  
МДК.02.06 Безопасность программного обеспечения  
специальности  
09.02.11 Разработка и управление программным  
обеспечением**

**Иркутск, 2026**

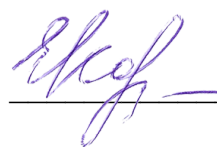
РАССМОТРЕНЫ

Председатель ЦК

\_\_\_\_\_ / /

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора



Е.А. Коробкова

| № | Разработчик ФИО             |
|---|-----------------------------|
| 1 | Бодоев Даниил Александрович |

### **Пояснительная записка**

МДК.02.06 Безопасность программного обеспечения относится к ПМ.02 разработка и интеграция модулей программного обеспечения. Самостоятельная работа является одним из видов учебно работы обучающегося без взаимодействия с преподавателем.

#### **Основные цели самостоятельной работы:**

- закрепление знаний по выявлению угроз и уязвимостей программного обеспечения;
- формирование навыков анализа безопасности программного продукта;
- развитие умения оценивать риски при разработке программного обеспечения;
- закрепление навыков подбора мер защиты программного кода, данных и конфигурации приложения;
- развитие умения оформлять результаты анализа безопасности в виде письменного отчета.

#### **Рекомендации для обучающихся по выработке навыков самостоятельной работы:**

- внимательно изучить тему задания и требования к отчету;
- использовать материалы занятий по модели угроз, классификации уязвимостей, оценке рисков и методам защиты программного кода;
- выполнять анализ поэтапно: активы, угрозы, уязвимости, риски, меры защиты;
- фиксировать найденные уязвимости и предлагаемые меры защиты в структурированном виде;
- проверять соответствие выводов теме безопасности программного обеспечения;
- оформлять отчет аккуратно, с четкими выводами по результатам работы.

### Тематический план

| Раздел Тема                                                                                                                    | Тема занятия                                                                                     | Название работы                                                                                  | Количество часов |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| <b>Раздел 1. Основы безопасности программного обеспечения</b><br>Тема 3.<br>Криптографическая защита и защищенные каналы связи | Анализ безопасности программного продукта: выявление угроз, уязвимостей и предложение мер защиты | Анализ безопасности программного продукта: выявление угроз, уязвимостей и предложение мер защиты | 2                |

## **Самостоятельная работа №1**

**Название работы:** Анализ безопасности программного продукта: выявление угроз, уязвимостей и предложение мер защиты.

**Цель работы:** Закрепить умения анализировать программный продукт с точки зрения безопасности, выявлять угрозы и уязвимости, оценивать риски и предлагать меры защиты программного обеспечения..

**Уровень СРС:** реконструктивная.

**Форма контроля:** проверка письменного отчета.

**Количество часов на выполнение:** 2 часа.

### **Задание:**

Подготовить письменный отчет по анализу безопасности учебного программного продукта. В отчете определить активы программного продукта, возможные угрозы, уязвимости программного кода, риски для данных и работы приложения.

Предложить меры защиты: устранение уязвимостей в коде, безопасная настройка приложения, защита секретов, применение аутентификации, авторизации и криптографических методов защиты данных.

### **Критерии оценки:**

- оценка «5» - Отчет выполнен полностью: определены активы, угрозы, уязвимости и риски программного продукта; предложены обоснованные меры защиты кода, конфигурации, данных, аутентификации и авторизации.
- оценка «4» - Отчет выполнен в основном правильно: основные угрозы, уязвимости и меры защиты определены, но отдельные элементы раскрыты неполно или требуют уточнения.
- оценка «3» - Отчет выполнен частично: указаны отдельные угрозы и уязвимости, меры защиты предложены неполно, имеются неточности в анализе безопасности программного продукта.