

**Контрольно-оценочные средства для проведения текущего
контроля
по БОД.02 Литература
(1 курс, 2 семестр 2022-2023 уч. г.)**

Текущий контроль №1

Форма контроля: Тестирование (Опрос)

Описательная часть: Письменное тестирование

Задание №1

Найдите тропы и стилистические фигуры:

1. У колодца балагурит ветер, расплескалось полное ведро...

А) Сравнение Б) Эпитет В) Антитеза Г) Олицетворение

2. Присягаю ленинградским ранам.

Первым разоренным очагам:

Не сломлюсь, не дрогну, не устану,

Ни крупницы не прощу врагам. (О. Берггольц)

А) Анафора Б) Градация В) Гипербола Г) Олицетворение

3. Раздирает рот зевота шире Мексиканского залива. (Маяковский)

А) Литота Б) Эпитет В) Гипербола Г) Оксюморон

4. На глаза осторожной кошки похожи твои глаза. (Ахматова)

А) Сравнение Б) Олицетворение В) Эпитет Г) Анафора

5. Есть тоска веселая в аlostях зари. (Есенин)

А) Сравнение Б) Метафора В) Оксюморон Г) Эпифора

6. Ваш шниц, прелестный шниц, не более наперстка (Грибоедов)

А) Гипербола Б) Литота В) Эпитет Г) Антитеза

7. Я бывал в Японии не раз. Страна восходящего солнца не перестает удивлять по-прежнему.

А) Эпифора Б) Сравнение В) Метафора Г) Парафраз

8) *Ликует буйный Рим. (Лермонтов)*

А) Метонимия Б) Перифраз В) Сравнение Г) Гипербола

9) *Гаснут красные крылья заката... (Есенин)*

А) Метонимия Б) Оксюморон В) Метафора Г) Гипербола

10) *Не станет нас! А миру хоть бы что.*

Исчезнет след! А миру хоть бы что. (Омар Хаям)

А) Анафора Б) Эпифора В) Градация Г) Эпитет

Оценка	Показатели оценки
5	Верны 10 ответов.
4	Верны 8-9 ответов.
3	Верны 6-7 ответов.

Текущий контроль №2

Форма контроля: Самостоятельная работа (Опрос)

Описательная часть: Письменная самостоятельная работа

Задание №1

Установите соответствие:

	Портрет героя		Имя героя
1	<i>«Усики у него, как куриные перья, глазки маленькие, а брючки клетчатые, подтянутые настолько, что видны грязные белые носки»</i>	А	Азазелло
2	<i>«Он был бос, в разодранной беловатой толстовке...на груди английской булавкой была приколата бумажная икона... в руке нес зажженную венчальную свечу...»</i>	Б	Воланд
3	<i>«...вышел оборванный, выпачканный в глине</i>	В	Иван Бездомный

	<i>мрачный человек в хитоне, в самодельных сандалиях, чернородый»</i>		
4	<i>«Росту был ни маленького, ни громадного, а просто высокого. Он был в дорогом сером костюме, в заграничных, в цвет костюма, туфлях. Серый берет он лихо заломил за ухо, под мышкой нес трость с черным набалдашником в виде головы пуделя. По виду – лет 40 с лишним»</i>	Г	Иешуа Га-Ноцри
5	<i>«...бритый, темноволосый, с острым носом, встревоженными глазами и со свешивающимся на лоб клоком волос человек примерно лет тридцати восьми»</i>	Д	Кот Бегемот
6	<i>«В белом плаще с кровавым подбоем, с шаркающей кавалерийской походкой...»</i>	Е	Коровьев
7	<i>«Этот человек был одет в старенький и разорванный голубой хитон. Голова его была прикрыта белой повязкой с ремешком вокруг лба, а руки связаны за спиной. Под левым глазом у человека был большой синяк, в углу рта - ссадина с запекшейся кровью»</i>	Ж	Левий Матвей
8	<i>«Маленького роста, пламенно-рыжий, с</i>	З	Мастер

	<i>клыком, в полосатом добротном костюме... из кармана торчала обглоданная куриная кость»</i>		
9	<i>«Все та же грязная заплатанная сорочка висела на его плечах, ноги были в стоптанных ночных туфлях. ...был со шпагой, но этой обнаженной шпагой он пользовался как тростью, опираясь на нее...»</i>	И	Понтий Пилат
10	<i>«...Теперь на шее... оказался белый фрачный галстук бантиком, а на груди перламутровый дамский бинокль на ремешке. Кроме того, усы... были позолочены...»</i>		

Оценка	Показатели оценки
5	Верны 10 ответов.
4	Верны 8-9 ответов.
3	Верны 6-7 ответов.

Задание №2

Сопоставьте фрагмент рассказа В. М. Шукшина «Срезал» с приведенным ниже фрагментом пьесы Д. И. Фонвизина «Недоросль». К каким выводам привело Вас это сопоставление?

— Эх, детство, детство! — сказал кандидат. — Ну, садитесь за стол, друзья. Все сели за стол. И Глеб Капустин сел. Он пока помалкивал. Но — видно было -подбирался к прыжку. Он улыбался, поддакнул тоже насчет детства, а сам все взглядывал на кандидата — примеривался.

За столом разговор пошел дружнее, стали уж вроде и забывать про Глеба Капустина... И тут он попер на кандидата.

— В какой области выявляете себя? — спросил он.

— Где работаю, что ли? — не понял кандидат.

— Да.

— На филфаке.

— Философия?

— Не совсем... Ну, можно и так сказать.

— Необходимая вещь. — Глебу нужно было, чтоб была — философия. Он оживился. — Ну, и как насчет первичности?

— Какой первичности? — опять не понял кандидат. И внимательно посмотрел на Глеба. И все посмотрели на Глеба.

— Первичности духа и материи. — Глеб бросил перчатку. Глеб как бы стал в небрежную позу и ждал, когда перчатку поднимут. Кандидат поднял перчатку.

— Как всегда, — сказал он с улыбкой. — Материя первична...

— А дух?

— А дух — потом. А что?

— Это входит в минимум? — Глеб тоже улыбался. — Вы извините, мы тут... далеко от общественных центров, поговорить хочется, но не особенно-то разбежишься — не с кем. Как сейчас философия определяет понятие невесомости?

— Как всегда определяла. Почему — сейчас?

— Но явление-то открыто недавно. — Глеб улыбнулся прямо в глаза кандидату. — Поэтому я и спрашиваю. Натурфилософия, допустим, определит это так, стратегическая философия — совершенно иначе...

— Да нет такой философии — стратегической! — заволновался кандидат. — Вы о чем вообще-то?

— Да, но есть диалектика природы, — спокойно, при общем внимании продолжал Глеб. — А природу определяет философия. В качестве одного из элементов природы недавно обнаружена невесомость. Поэтому я и спрашиваю: растерянности не наблюдается среди философов?

Кандидат искренне засмеялся. Но засмеялся один. И почувствовал неловкость. Позвал жену:

— Валя, иди, у нас тут... какой-то странный разговор!

Валя подошла к столу, но кандидат Константин Иванович все же чувствовал неловкость, потому что мужики смотрели на него и ждали, как он ответит на вопрос.

Стародум. О, сударыня! До моих ушей уже дошло, что он теперь только и отучиться изволил. Я узнал, кто его и учителя. Вижу наперед, какому грамотею ему быть надобно, учася у Кутейкина, и какому математику, учася у Цыфиркина. *(К Правдину.)* Любопытен бы я был послушать, чему немец-то его выучил.

Г-жа Простакова. Всем наукам, батюшка.

Простаков. Всему, мой отец.

Митрофан. Всему, чему изволишь.

Правдин *(Митрофану)*. Чему ж бы, например?

Митрофан *(подает ему книгу)*. Вот, грамматике.

Правдин *(взяв книгу)*. Вижу. Это грамматика. Что ж вы в ней знаете?

Митрофан. Много. Существительна да прилагательна...

Правдин. Дверь, например, какое имя: существительное или прилагательное?

Митрофан. Дверь? Котора дверь?

Правдин. Котора дверь! Вот эта.

Митрофан. Эта? Прилагательна.

Правдин. Почему ж?

Митрофан. Потому что она приложена к своему месту. Вон у чулана шеста неделя дверь стоит еще не навешена: так та покамест существительна.

Стародум. Так поэтому у тебя слово дурак прилагательное, потому что оно прилагается к глупому человеку?

Митрофан. И ведомо.

Г-жа Простакова. Что, каково, мой батюшка?

Простаков. Каково, мой отец?

Правдин. Нельзя лучше. В грамматике он силен.

Милон. Я думаю, не меньше и в истории.

Г-жа Простакова. То, мой батюшка, он еще сызмала к историям охотник.

Скотинин. Митрофан по мне. Я сам без того глаз не сведу, чтоб выборный не рассказывал мне истории. Мастер, собачий сын, откуда что берется!

Г-жа Простакова. Однако все-таки не придет против Адама Адамыча.

Правдин (*Митрофану*). А далеко ли вы в истории?

Митрофан. Далеко ль? Какова история. В иной залетишь за тридевять земель, за тридесято царство.

Правдин. А! так этой-то истории учит вас Вральман?

Стародум. Вральман! Имя что-то знакомое.

Митрофан. Нет. Наш Адам Адамыч истории не рассказывает; он, что я же, сам охотник слушать.

Г-жа Простакова. Они оба заставляют себе рассказывать истории скотницу Хавронью.

Правдин. Да не у ней ли оба учились и географии?

Г-жа Простакова (*сыну*). Слышишь, друг мой сердечный? Это что за наука?

Митрофан (*тихо матери*). А я почем знаю.

Д. И. Фонвизин «Недоросль»

Оценка	Показатели оценки
5	Сопоставлены произведения в заданном направлении анализа, авторская позиция не искажена.
4	Сопоставлены произведения в заданном направлении анализа, авторская позиция искажена.
3	Не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа.

Текущий контроль №3

Форма контроля: Тестирование (Опрос)

Описательная часть: Письменная самостоятельная работа

Задание №1

Назовите черты постмодернизма в современной русской литературе. Приведите примеры.

Оценка	Показатели оценки
5	Верно названы черты постмодернизма, приведены примеры.
4	Верно названы все черты постмодернизма, но допущены ошибки в приведенных примерах.
3	Черты постмодернизма приведены частично, примеры не приведены.

Задание №2

Выполнить тест:

1. Определите хронологические рамки постмодернизма:

А начало XX – начало XXI вв.

Б последняя четверть XX – начало XXI вв.

В середина XX – начало XXI вв.

2. Укажите, последователями какой эпохи являются постмодернисты:

А Ренессанса

Б Романтизма

В всех эпох

3. Классическое толкование интертекстуальности принадлежит:

А Р. Барту

Б П. Коэльо

В И. Кальвино

4. Принципиальным отличием литературы постмодернистской от литературы модернизма является:

А аллегоричность

Б трагичность

В ироничность

5. «Интертекстуальное чтение» - это:

А приобщение читателя к соавторству (дописывание финала, начала, фрагмента произведения и т.д.)

Б чтение разделов произведения в любом порядке

В чтение с использованием словаря для толкования слов иностранного происхождения

6. Примерами гипертекстов являются:

А словарь, энциклопедия

Б любое художественное произведение

В научная литература

Оценка	Показатели оценки
5	Верно даны 6 вариантов ответов.
4	Верно даны 5 вариантов ответов.
3	Верно даны 4 варианта ответов.